

ПРЕЗИДИУМ АРБИТРАЖНОГО СУДА РЕСПУБЛИКИ АБХАЗИЯ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

от 20 октября 2020 г. N3

О НЕКОТОРЫХ ВОПРОСАХ, ВОЗНИКШИХ В СУДЕБНОЙ ПРАКТИКЕ

ПРИ РАССМОТРЕНИИ ДЕЛ ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ

В связи с возникшими в судебной практике вопросами и в целях обеспечения единообразных подходов при рассмотрении дел об административных правонарушениях Президиум Арбитражного Суда Республики Абхазия на основании статьи 81 Конституционного закона Республики Абхазия «О судебной власти» постановляет дать арбитражному суду следующие разъяснения.

В тексте Постановления понятие "дела об административных правонарушениях" охватывает как дела о привлечении к административной ответственности, так и дела об оспаривании решений административных органов о привлечении к административной ответственности.

Далее - арбитражный суд, суд.

Арбитражный процессуальный кодекс Республики Абхазия - АПК.

1. Судебные извещения по делам об административных правонарушениях направляются арбитражным судом по общим правилам, определенным главой 10 АПК Республики Абхазия. Лица, участвующие в деле, а также свидетели, эксперты, специалисты и переводчики извещаются Арбитражным судом или вызываются в Арбитражный суд заказным письмом с уведомлением о вручении, судебной повесткой с уведомлением о вручении, телефонограммой или телеграммой, посредством факсимильной связи или с использованием иных средств связи и доставки, позволяющих суду убедиться в получении адресатом судебного извещения или вызова. (часть 1 статьи 119 АПК РА).

2. В силу статьи 145 АПК Республики Абхазия подготовка дела к судебному разбирательству проводится в срок, определяемый судьей с учетом обстоятельств конкретного дела и необходимости совершения соответствующих процессуальных действий, если в соответствии с АПК РА не установлено иное. Иных правил глава 22 АПК РА не устанавливает.

При этом судья в определении о принятии заявления к производству или в определении о подготовке дела к судебному разбирательству может не только указать на действия, которые могут или должны совершить лица, участвующие в деле, но и определить сроки их совершения.

3. С учетом особенностей рассмотрения дел о привлечении к административной ответственности, установленные главой 22 АПК Республики Абхазия и Кодекса Республики Абхазия о судопроизводстве по делам о привлечении к административной ответственности, в том числе сокращение срока их рассмотрения, предварительное судебное заседание по таким делам может не проводиться.

4. В силу статьи 133 Кодекса Республики Абхазия о судопроизводстве по делам об административных правонарушениях дела об административных правонарушениях рассматриваются в судебном заседании в течение 15-ти суток со дня поступления в Арбитражный

суд заявления о привлечении к административной ответственности, включая срок на подготовку дела к судебному разбирательству и принятие решения по делу. В случае поступления ходатайств от участников судопроизводства по делу об административном правонарушении либо при необходимости дополнительного выяснения обстоятельств дела срок рассмотрения дела может быть продлен судьей, но не более чем на один месяц. О продлении срока выносится мотивированное определение.

5. Согласно части 2 статьи 223 АПК Республики Абхазия производство по делам о привлечении к административной ответственности возбуждается на основании заявлений органов государственной власти, иных государственных органов, органов местного самоуправления, организаций, наделенных законом отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностных лиц или иных лиц, уполномоченных в соответствии с законом составлять протоколы об административных правонарушениях. Данное заявление должно отвечать требованиям, предусмотренным статьей 224 АПК Республики Абхазия.

В случае несоответствия заявления требованиям, установленным частью 1 статьи 224 АПК Республики Абхазия, а также при отсутствии в приложении к заявлению документов, перечисленных в части 3 статьи 224 АПК Республики Абхазия, суд, руководствуясь статьей 138 АПК Республики Абхазия, выносит определение об оставлении заявления без движения.

При получении протокола об административном правонарушении и иных документов без заявления о привлечении к административной ответственности суд возвращает их административному органу без вынесения определения в связи с отсутствием оснований для решения вопроса о возбуждении производства по делу в арбитражном суде.

При рассмотрении данной категории дел суд не связан требованием административного органа о назначении конкретного вида и размера наказания и определяет его, руководствуясь общими правилами назначения наказания, в том числе с учетом смягчающих и отягчающих обстоятельств. Поэтому отсутствие в заявлении о привлечении к административной ответственности указания на конкретный вид и (или) размер подлежащего назначению наказания не является основанием для оставления заявления без движения.

6. При поступлении заявления о привлечении к административной ответственности за совершение правонарушения, рассмотрение дела о котором не отнесено частью 5 статьи 30 Кодекса Республики Абхазия о судопроизводстве по делам об административных правонарушениях к подведомственности арбитражного суда, суд выносит определение о возвращении заявления применительно к пункту 1 части 1 статьи 137 АПК Республики Абхазия.

В случае установления не подведомственности дела на стадии его рассмотрения суд, руководствуясь пунктом 1 части 1 статьи 211 АПК Республики Абхазия, выносит определение о прекращении производства в арбитражном суде и возвращении протокола об административном правонарушении и прилагаемых к нему документов административному органу. Вынесение указанного определения не является основанием для прекращения производства по делу об административном правонарушении и влечет лишь прекращение рассмотрения заявления административного органа в арбитражном суде.

7. АПК РА не предусматривает возможность передачи в суд общей юрисдикции или административный орган по подведомственности дел, в том числе об административных правонарушениях.

При получении протокола об административном правонарушении и иных документов от суда общей юрисдикции, передавшего их в арбитражный суд по подведомственности, арбитражный суд направляет их в административный орган, составивший протокол, без возбуждения производства по делу в арбитражном суде и без вынесения определения, имея в виду отсутствие заявления административного органа, требуемого согласно части 2 статьи 223 АПК Республики Абхазия.

Вместе с тем при получении жалобы на постановление административного органа по делу об административном правонарушении от суда общей юрисдикции, передавшего ее в арбитражный

суд по подведомственности, арбитражный суд не вправе возвратить ее заявителю и должен принять ее к производству.

8. Предусмотренное частью 2 статьи 140 АПК Республики Абхазия право арбитражного суда объединить несколько дел в одно производство для их совместного рассмотрения может быть реализовано и в отношении дел об административных правонарушениях.

При совместном рассмотрении арбитражным судом дел о нескольких административных правонарушениях судам надлежит учитывать положения части 1 статьи 36 КоАП Республики Абхазия, согласно которым при совершении лицом двух и более административных правонарушений административное наказание назначается за каждое совершенное административное правонарушение. Арбитражный суд в резолютивной части решения формулирует выводы по каждому делу об административном правонарушении, в том числе при принятии решения о привлечении лица к административной ответственности за несколько правонарушений указывает вид административного наказания и санкции, возложенные на лицо, за каждое из них (кроме случаев, определенных частью 2 статьи 36 КоАП Республики Абхазия).

9. В случае, если заявление административного органа о привлечении к административной ответственности или протокол об административном правонарушении содержат неправильную квалификацию совершенного правонарушения, суд вправе принять решение о привлечении к административной ответственности в соответствии с надлежащей квалификацией. При этом указанное в протоколе событие правонарушения и представленные доказательства должны быть достаточными для определения иной квалификации противоправного деяния.

Вместе с тем, если в результате переквалификации составление протокола о совершенном правонарушении не отнесено к полномочиям обратившегося с заявлением органа, суд не вправе принять решение о привлечении к административной ответственности.

Если в соответствии с надлежащей квалификацией рассмотрение дела о привлечении к административной ответственности согласно частью 5 статьи 30 Кодекса о судопроизводстве по делам об административных правонарушениях не отнесено к подведомственности арбитражного суда, суд, руководствуясь пунктом 1 части 1 статьи 211 АПК Республики Абхазия, выносит определение о прекращении производства в арбитражном суде.

10. Нарушение административным органом при производстве по делу об административном правонарушении процессуальных требований, установленных законом, является основанием для отказа в удовлетворении требования административного органа о привлечении к административной ответственности (часть 2 статьи 226 АПК РА) либо для признания незаконным и отмены оспариваемого постановления административного органа (часть 2 статьи 231 АПК РА) при условии, если указанные нарушения носят существенный характер и не позволяют или не позволили всесторонне, полно и объективно рассмотреть дело.

Существенный характер нарушений определяется исходя из последствий, которые данными нарушениями вызваны, и возможности устранения этих последствий при рассмотрении дела.

При выявлении в ходе рассмотрения дела факта составления протокола в отсутствие лица, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, суду надлежит выяснить, было ли данному лицу сообщено о месте, дате, времени составления протокола и о факте нарушения, в связи с которым составляется протокол, уведомило ли оно административный орган о невозможности прибытия, являются ли причины неявки уважительными.

Составление по результатам одной проведенной проверки одного протокола о нескольких незаконных действиях (фактах бездействия), каждое из которых образует самостоятельный состав административного правонарушения, само по себе не является существенным нарушением при производстве по делу об административном правонарушении.

11. Исчисляя установленные частью 5 статьи 231 АПК Республики Абхазия сроки на подачу кассационной жалобы, судам необходимо учитывать, что датой принятия решения является дата его изготовления в полном объеме.

Срок доставки решения не исключается из срока на обжалование. Пропущенный по причине позднего получения обжалуемого решения срок подачи кассационной жалобы может быть восстановлен судом на основании ходатайства обратившегося с жалобой лица в порядке, предусмотренном арбитражным процессуальным законодательством.

Соответствующая кассационная жалоба в силу статьи 284 АПК Республики Абхазия не рассматривается и возвращается заявителю, если отсутствует ходатайство о восстановлении пропущенного срока.

12. При исчислении десятидневного срока, установленного для подачи кассационной жалобы на решение суда по делу о привлечении к административной ответственности (часть 4 статьи 226 АПК РА), заявления об оспаривании решения административного органа о привлечении к административной ответственности (статья 228 АПК РА), а также кассационной жалобы на решение суда по делу об оспаривании постановления административного органа о привлечении к административной ответственности (часть 5 статьи 231 АПК РА), необходимо руководствоваться нормой части 3 статьи 113 АПК Республики Абхазия, согласно которой в сроки, исчисляемые днями, не включаются нерабочие дни.

13. В случае обжалования в суд постановления административного органа о привлечении к административной ответственности и принятия судом решения об отказе в удовлетворении требования заявителя соответствующее постановление административного органа вступает в законную силу одновременно с вступлением в законную силу указанного решения суда, если не подана кассационная жалоба (пункт 2 статьи 199 Кодекса Республики Абхазия о судопроизводстве по делам, об административных правонарушениях и часть 5 статьи 231 АПК Республики Абхазия).

В случае подачи кассационной жалобы постановление административного органа о привлечении к административной ответственности вступает в законную силу со дня принятия судебного акта арбитражным судом кассационной инстанции, если указанным судебным актом оставлено в силе решение суда первой инстанции.

14. Установив при рассмотрении дела о привлечении к административной ответственности малозначительность правонарушения, суд, руководствуясь частью 2 статьи 226 АПК РА и статьей 22 КоАП РА, принимает решение об отказе в удовлетворении требований административного органа, освобождая от административной ответственности в связи с малозначительностью правонарушения, и ограничивается устным замечанием, о чем указывается в мотивировочной части решения. При этом, исходя из смысла статьи 110 АПК РА, судебные расходы, понесенные лицом, освобожденным от административной ответственности в связи с малозначительностью правонарушения, возмещению не подлежат.

Если же малозначительность правонарушения будет установлена в ходе рассмотрения дела об оспаривании постановления административного органа о привлечении к административной ответственности, суд, руководствуясь частью 2 статьи 226 АПК РА и статьей 22 КоАП РА, принимает решение о признании незаконным этого постановления и о его отмене.

15. При квалификации правонарушения в качестве малозначительного судам необходимо исходить из оценки конкретных обстоятельств его совершения. Малозначительность правонарушения имеет место при отсутствии существенной угрозы охраняемым общественным отношениям. Такие обстоятельства, как, например, личность и имущественное положение привлекаемого к ответственности лица, добровольное устранение последствий правонарушения, возмещение причиненного ущерба, не являются обстоятельствами, свидетельствующими о малозначительности правонарушения. Данные обстоятельства в силу статьи 33 КоАП Республики Абхазия учитываются при назначении административного наказания.

16. При квалификации административного правонарушения в качестве малозначительного судам надлежит учитывать, что статья 22 КоАП РА не содержит оговорки о ее неприменении к каким-либо составам правонарушений, предусмотренным КоАП Республик Абхазия.

Возможность или невозможность квалификации деяния в качестве малозначительного не может быть установлена абстрактно, исходя из сформулированной в КоАП РА конструкции состава административного правонарушения, за совершение которого установлена ответственность. Так, не может быть отказано в квалификации административного правонарушения в качестве малозначительного только на том основании, что в соответствующей статье особенной части КоАП Республики Абхазия ответственность определена за неисполнение какой-либо обязанности и не ставится в зависимость от наступления каких-либо последствий.

Квалификация правонарушения как малозначительного может иметь место только в исключительных случаях и производится с учетом положений пункта 15 настоящего Постановления применительно к обстоятельствам конкретного совершенного лицом деяния. При этом применение судом положений о малозначительности должно быть мотивировано.

Оценка вывода арбитражного суда первой инстанции о наличии или отсутствии существенной угрозы охраняемым общественным отношениям исходя из совершенного лицом правонарушения и, как следствие, о возможности или невозможности квалификации такого правонарушения как малозначительного с учетом положений статьей 295 и 296 АПК РА не входит в компетенцию арбитражного суда кассационной инстанции.

17. При рассмотрении дел об оспаривании решений (постановлений) административных органов о привлечении к административной ответственности судам следует проверить, были ли приняты административным органом необходимые и достаточные меры для извещения лица, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, либо его законного представителя о составлении протокола об административном правонарушении в целях обеспечения возможности воспользоваться правами, предусмотренными статьей 116 Кодекса Республики Абхазия о судопроизводстве по делам об административных правонарушениях.

В Кодексе Республики Абхазия о судопроизводстве по делам об административных правонарушениях законными представителями юридического лица являются его руководитель, а также иное лицо, признанное в соответствии с законом или учредительными документами органом юридического лица (часть 2 статьи 76 Кодекса Республики Абхазия о судопроизводстве по делам об административных правонарушениях). Указанный перечень законных представителей юридического лица является закрытым. В связи с этим судам необходимо учитывать, что представитель юридического лица, действующий на основании доверенности, в том числе руководитель его филиала или подразделения, законным представителем не является. Поэтому его извещение не может рассматриваться как извещение законного представителя.

Суду при рассмотрении дел об административных правонарушениях следует учитывать, что доказательством надлежащего извещения законного представителя юридического лица о составлении протокола может служить выданная им доверенность на участие в конкретном административном деле. Наличие общей доверенности на представление интересов лица без указания на полномочия по участию в конкретном административном деле само по себе доказательством надлежащего извещения не является.

18. При решении арбитражным судом вопроса о том, имело ли место надлежащее извещение лица, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, либо его законного представителя о составлении протокола об административном правонарушении, следует учитывать, что Кодекс Республики Абхазия о судопроизводстве по делам об административных правонарушениях не содержит оговорки о необходимости направления извещения исключительно какими-либо определенными способами, в частности путем направления по почте заказного письма с уведомлением о вручении или вручения его адресату непосредственно.

Следовательно, извещение не может быть признано ненадлежащим лишь на том основании, что оно было осуществлено каким-либо иным способом (например, путем направления телефонограммы, телеграммы, по факсимильной связи или электронной почте либо с использованием иных средств связи).

Также надлежит иметь в виду, что не могут считаться не извещенными лица, отказавшиеся от получения направленных материалов или не явившиеся за их получением несмотря на почтовое извещение (при наличии соответствующих доказательств).



Председатель  
Арбитражного Суда  
Республики Абхазия  
Ф.А. Квициния



Секретарь Президиума,  
Арбитражного Суда  
Республики Абхазия  
А.Б. Джения

---