



Кассационное Определение

К-10/2024

Дело АС-70/2024

г.Сухум

24 января 2025 г.

Кассационная коллегия Арбитражного суда Республики Абхазия в составе:

Председательствующего – Логуа О.Ш.,
судей – Аристава К.Ш., Чамагуа А.З.

при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Хутаба Л.Г., рассмотрев в открытом судебном заседании частную жалобу на Определение Арбитражного суда Республики Абхазия от 27.11.2024 г. об отказе в привлечении в качестве соответчика по делу № АС-70/2024,

при участии в заседании:

представителя Тарба А.З. и Тарба З.З. - Габелия К.К., действующей на основании доверенности от 12.11.2024 г.

Установила:

В Арбитражный суд Республики Абхазия обратился ЗАО «Апсны» с исковым заявлением к Администрации Гагрского района о признании права собственности на недвижимое имущество – на третьи этажи двух реконструированных объектов недвижимости и на новый объект недвижимости, являющиеся единым комплексом Дома отдыха «Апсны Абазашта», расположенного по адресу: г.Гагра, Проспект В.Г. Ардзинба (быв. ул.Нартаа), 141.

Заявители считают, что данный спор затрагивает их права и интересы, так как они в период своей работы в Доме отдыха «Апсны Абазашта», а именно в 2007 г., за свой счет возвели на территории Дома отдыха отдельно стоящее строение – 3-й корпус, представляющий собой 3-этажную постройку, с иском о признании собственности на которую обратился в арбитражный суд учредитель ЗАО «Апсны».

Определением Арбитражного суда Республики Абхазия от 27 ноября 2024г. в ходатайстве Тарба А.З. и Тарба З.З. о привлечении их к рассмотрению дела в качестве соответчиков отказано в связи с тем, что заявители состоят в трудовых отношениях с истцом, не обладают статусом индивидуальных предпринимателей и, в соответствии со ст.33 и ст.37 Арбитражного процессуального кодекса Республики Абхазия, не являются субъектами права на обращение в Арбитражный суд.

10 декабря 2024 г., не согласившись с Определением Арбитражного суда Республики Абхазия от 27 ноября 2024 г., Тарба А.З. и Тарба З.З. подали частную жалобу, мотивируя ее следующими доводами.

В соответствии с ч.4 ст.22 Гражданского процессуального кодекса Республики Абхазия при обращении в суд с заявлением, содержащим несколько связанных между собой требований, из которых одни подведомственны суду общей юрисдикции, другие – Арбитражному суду Республики Абхазия, если разделение требований невозможно, дело подлежит рассмотрению и разрешению в суде общей юрисдикции.

Таким образом, данный иск ЗАО «Апсны» подведомственен суду общей юрисдикции, поскольку однозначно нарушены права Тарба А.З. и Тарба З.З. на судебную защиту, в рамках которого возможно признание права собственности в порядке ст.221 Гражданского процессуального кодекса Республики Абхазия и восстановление их прав.

Таким образом, Тарба А.З. и Тарба З.З. считают, что суд первой инстанции в порядке ст.45 Арбитражного процессуального кодекса Республики Абхазия должен был привлечь последних в качестве соответчиков по данному делу и в порядке ст.ст. 211, 212 Арбитражного процессуального кодекса Республики Абхазия и ст.22 Гражданского процессуального кодекса Республики Абхазия производство по делу № АС-70/2024 по иску ЗАО «Апсны» к Администрации Гагрского района о признании права собственности на самовольную постройку – Дом отдыха «Апсны Абазашта», расположенную по адресу: г.Гагра, Проспект В.Г. Ардзинба (быв.ул. Нартаа), 141 - прекратить.

В судебном заседании присутствовала представитель Тарба А.З. и Тарба З.З. - Габелия К.К., которая поддержала кассационную жалобу и просила удовлетворить ее.

ЗАО «АПСНЫ», Администрация Гагрского района, БТИ Гагрского района, извещенные надлежащим образом о времени и месте рассмотрения дела в суд своих представителей не направили, о причинах неявки не уведомили.

Изучив материалы искового заявления, оценив доводы частной жалобы, Кассационная коллегия Арбитражного суда Республики Абхазия приходит к следующему.

Согласно ч.1 ст.45 Арбитражного процессуального кодекса Республики Абхазия иск может быть предъявлен в Арбитражный суд совместно несколькими истцами или к нескольким ответчикам (процессуальное соучастие).

В соответствии с ч.2 ст.45 Арбитражного процессуального кодекса Республики Абхазия процессуальное соучастие допускается, если:

- 1) предметом спора являются общие права и (или) обязанности нескольких истцов либо ответчиков;
- 2) права и (или) обязанности нескольких истцов либо ответчиков имеют одно основание;
- 3) предметом спора являются однородные права и обязанности.

По смыслу ст.45 Арбитражного процессуального кодекса Республики Абхазия соответчики не имеют между собой спора, их возражения совместимы, синхронны и не должны быть взаимоисключающими.

Как видно из материалов дела заявители – Тарба А.З. и Тарба З.З. оспаривают у ответчика – Администрации Гагрского района право собственности на недвижимое имущество. Хотя Администрация Гагрского района пока не выразила свое отношение к требованию истца, возможное возражение не может быть совместимо с возражением заявителей, так как они будут взаимоисключающими.

Таким образом, Кассационная коллегия не может согласиться с мотивировкой обжалуемого определения, однако, считает его законным, подлежащим оставлению без изменения.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 33, 45, 211, 112, 304 Арбитражного процессуального кодекса Республики Абхазия, ст.ст. 22, 221 Гражданского процессуального кодекса Республики Абхазия, кассационная коллегия

Определила:

Определение Арбитражного суда Республики Абхазия от 27 ноября 2024 г. об отказе в привлечении Тарба А.З. и Тарба З.З. в качестве соответчиков по исковому заявлению ЗАО «Апсны» к Администрации Гагрского района о признании права собственности на недвижимое имущество – на третьи этажи двух реконструированных объектов

недвижимости и на новый объект недвижимости, являющиеся единым комплексом Дома отдыха «Апсны Абазашта», расположенного по адресу: г.Гагра, Проспект В.Г. Ардзинба (быв. ул.Нартаа), 141 оставить без изменения, частную жалобу – без удовлетворения.

Определение суда кассационной инстанции,
вынесенное по частной жалобе,
вступает в законную силу со дня его вынесения

Председательствующий:

Логуа О.Ш.

судьи:

Аристава К.Ш.

Чамагуа А.З.