



Айһа аб., Ёиёариа имюа, 70
А0ел: 226-71-02, 226-71-05, 226-02-23
e-mail: ARBITRAZHNIYSUD.RA@yandex.ru

“ ____ ” _____ 20__ ш.

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

на частную жалобу

№ К-11/2019

по делу АС-40/2019

г. Сухум

«11» октября 2019 г.

Кассационная коллегия Арбитражного суда Республики Абхазия

В составе:

Председательствующего судьи: Джения А.Б.

судей: Логуа О.Ш., Чамагуа А.З.

при ведении протокола помощником судьи – Тания И.Д.

Рассмотрев в судебном заседании частную жалобу представителя Пуртова П. А., на Определение Арбитражного суда Республики Абхазия от 13.08.2019 г. по делу АС-40/2019 о прекращении производства по делу

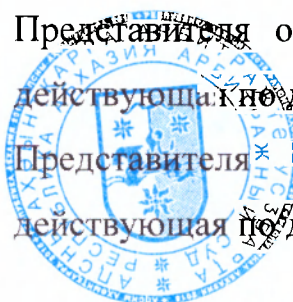
При участии в заседании:

Представителя истца Пуртова П.А. - Какалия Д.В., действующего по доверенности серии АА 291165 от 09.08.2019 г.;

Представителя ответчика ООО «СтройСервис» - Дзкуя А.А., действующего по доверенности б/н от 05 июня 2019 г. ;

Представителя ответчика АО «Мосфундаментстрой-6» - Уваренко Ю.Ю., действующая по доверенности серии 77 АГ 0200611 от 28.08.2019 г.;

Представителя третьего лица Нестеренко - В.И., Уваренко Ю.Ю., действующая по доверенности серии 77 АГ 0200489 от 28.08.2019 г.



УСТАНОВИЛА:

17 июня 2019 г. в Арбитражный суд Республики Абхазия поступило исковое заявление от Пуртова Петра Александровича о признании Договоров займа от 20.03.2010 № 101, от 25.03.2011 № 102, от 01.12.2011 № 107, от 18.01.2012 № 108, от 22.02.2013 № 109, от 22.02.2013 № 110, от 21.09.2012 № 112, от 21.09.2012 № 113, от 22.02.2013 № 114, от 21.02.2013 № 115, от 21.02.2013 № 116, от 21.02.2013 № 117, от 24.06.2013 № 119, от 26.11.2013 № 121, от 10.02.2014 № 122, от 09.12.2013 № 123, от 10.02.2014 № 125, от 04.03.2014 № 126, от 12.05.2014 № 127, от 17.06.2014 № 128, от 15.12.2014 № 131, от 23.12.2014 № 132, от 03.04.2015 № 133-1, от 28.04.2015 № 134, от 23.06.2015 № 135, от 12.04.2016 № 138, от 27.05.2016 № 139, от 22.07.2016 № 140 недействительными сделками.

13 августа 2019 г. Арбитражным судом Республики Абхазия было вынесено Определение о прекращении производства по делу.

20 августа 2019 г. от представителя истца поступила частная жалоба на Определение о прекращении производства по делу АС -40/2019 от 13 августа 2019 г.

В своей жалобе представитель истца считает, что судом было допущено неправильное определение обстоятельств, имеющих значение для дела, а также, допущено неправильное применение норм материального права, выразившееся в неприменении закона, подлежащего применению.

Беря во внимание существенные нарушения при вынесении вышеуказанного определения, а также, согласно п. 2 ст. 304 АПК Республики Абхазия заявитель просит отменить Определение Арбитражного суда Республики Абхазия о прекращении производства по делу полностью и разрешить возникший вопрос по существу.

Представитель ответчика и третьего лица в судебном заседании возражала против жалобы истца и ссылалась на то, что определение суда первой инстанции является законным и обоснованным, а также, представила возражение на Частную жалобу. Из содержания ч. 3 ст. 286 АПК Республики



Абхазия возражение на кассационную жалобу подается в суд кассационной инстанции не позднее, чем за 10 суток до начала судебного заседания в суде кассационной инстанции, в связи с чем судом было отказано в приобщении возражения к материалам дела.

Заслушав объяснения сторон, кассационная коллегия Арбитражного суда Республики Абхазия посчитала доводы представителя истца обоснованными и пришла к выводу о возможности удовлетворить его требования, содержащиеся в частной жалобе. При этом кассационная коллегия Арбитражного суда руководствовалась следующими основаниями.

При вынесении обжалуемого Определения суд руководствовался тем, что при заключении Договоров займа сторонами достигнуты соглашения по всем существенным условиям. Во всех договорах предусмотрено, что за нарушение обязательств по Договору, Стороны несут ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации, а также, что отношения, возникающие по Договору, строятся на основе российского законодательства и регулируются главой 42 Гражданского Кодекса Российской Федерации «Заем и кредит». Споры и разногласия, возникающие из Договора или в связи с ним, будут решаться сторонами путем переговоров. В случае недостижения согласия спор передается на рассмотрение в арбитражный суд города Москва. Следовательно, сторонами спора при заключении оспариваемых договоров займа были достигнуты соглашения о способах их обеспечения, в том числе подсудности споров и разногласий, возникающих из них или в связи с ними.

Из содержания ч. 3 ст. 297 Гражданского Кодекса Республики Абхазия следует, что обязательство не создает обязанностей для лиц, не участвующих в нем в качестве сторон (для третьих лиц). Следовательно, обязательство устанавливается между строго определенными лицами, выступающими в качестве кредитора или должника. Субъекты гражданского оборота не могут своим соглашением возложить обязанность на третье лицо помимо его воли. Это вытекает из общегражданского принципа, в



соответствии с которым граждане и юридические лица свободны в установлении своих прав и обязанностей (ч.1, 2 ст. 1 ГК Республики Абхазия).

В соответствии с п. 3 ст. 249 АПК Республики Абхазия следует, что Арбитражный суд рассматривает споры по искам учредителей о признании недействительными сделок, совершенных юридическим лицом.

Согласно ч. 1 ст. 29 ГПК Республики Абхазия иск к нескольким ответчикам, проживающим или находящимся в разных местах, предъявляется в суд по месту жительства или месту нахождения одного из ответчиков по выбору истца.

Исходя из вышеизложенного, руководствуясь ст. 1, ч. 3 ст. 297 Гражданского Кодекса Республики Абхазия, ч. 1 ст. 29 ГПК Республики Абхазия, ч. 3 ст. 249, ч. 3 ст. 286, ст.ст. 304, 305 АПК Республики Абхазия суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Отменить Определение Арбитражного суда Республики Абхазия о прекращении производства по делу № АС-40/2019 от 13.08.2019 г. по иску Пуртова П.А. к ООО «ВИСТА», АО «Мосфундаментстрой-6», к третьему лицу Нестеренко В.И.

Определение Арбитражного суда кассационной инстанции вступает в законную силу со дня его вынесения и может быть обжаловано в суд надзорной инстанции в течение 9-ти месяцев со дня вступления в законную силу.



Председательствующая:

Джениа А.Б.

Джениа А.Б.

Судьи.

О.Ш. Логуа
А.З. Чамагуа

Логуа О.Ш.

Чамагуа А.З.