



АРБИТРАЖНЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ АБХАЗИЯ

Кассационное определение

№К-17/2019

по делу №АС-39/2019

г. Сухум

05 марта 2020 г.

Резолютивная часть определения объявлена 20 февраля 2020 г.

Кассационная коллегия Арбитражного суда Республики Абхазия
в составе:

Председательствующего - Амичба Л.В.,

Судей – Аристава К.Ш., Логуа О.Ш.

При участии в заседании:

Представителя заявителя – Абгаджава Л. Р., паспорт серии 01 № 001145, к/п АВК-130, выдан Паспортным отделом по г.Сухум ПУ МВД РА 26.09.2016г., действующего на основании доверенности от 28 января 2019г.(исх.№ 27);

От заинтересованных лиц:

- от ООО «Сухум-2014», представители не явились, извещены надлежащим образом,

- от Администрации города Сухум, представители не явились, извещены надлежащим образом,

рассмотрев в открытом судебном заседании кассационную жалобу заявителя - общества с ограниченной ответственностью «Бармыш» на решение Арбитражного суда Республики Абхазия от 22.11.2019 г. по делу № АС-39/2019 по заявлению ООО «Бармыш» об установлении факта, имеющего юридическое значение,



УСТАНОВИЛА:

14.06.2019г. в Арбитражный суд Республики Абхазия поступило заявление общества с ограниченной ответственностью «Бармыш» (далее – Заявитель, Общество) о признании восстановления после окончания Отечественной войны 1992-1993гг. автозаправочной станции (далее – АЗС) бывшего Сухумского легкового таксомоторного автотранспортного предприятия (далее – ЛТ АТП), расположенного по ул.Гумистинская 10 в г.Сухум, за счет средств ООО «Бармыш» и личного труда - фактом, имеющим юридическое значение.

22.11.2019г. Арбитражный суд Республики Абхазия по первой инстанции (судья Агумаа З.М.) вынес решение об отказе в удовлетворении вышеуказанного заявления.

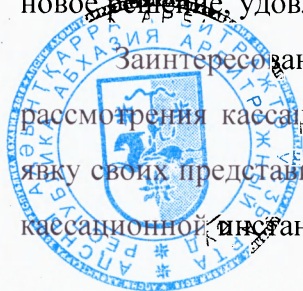
На данное 25.12.2019 г. в Кассационную коллегию Арбитражного суда Республики Абхазия (далее по тексту – Кассационная коллегия) поступила кассационная жалоба ООО «Бармыш», согласно которой заявитель считает, что судом первой инстанции была дана неправильная правовая оценка установленным обстоятельствам и исследованным доказательствам, что, по мнению представителя ООО «Бармыш», привело к принятию незаконного решения.

Одним из доводов, изложенных в кассационной жалобе, является отсутствие оценки Арбитражным судом Республики Абхазия по первой инстанции обстоятельства: «являются ли восстановительные работы на АЗС Сухумского ЛТ АТП фактами, имеющими юридическое значение».

Заявитель в кассационной жалобе, выражает несогласие с выводом суда первой инстанции о том, что ООО «Бармыш» не является субъектом правоотношений, которые просит признать, так как, не указал, кем признал заявителя. Также, по мнению представителя ООО «Бармыш», Арбитражный суд дал неверную оценку тому обстоятельству, что в 1994 году учредителями ООО «Бармыш» были завершены восстановительные работы и АЗС была введена в эксплуатацию.

В связи с этими обстоятельствами заявитель просит отменить решение Арбитражного суда Республики Абхазия от 22.11.2019г. по делу №АС-39/2019 и принять новое решение, удовлетворив требования ООО «Бармыш», изложенные в заявлении.

Заинтересованные лица, извещенные надлежащим образом о времени и месте рассмотрения кассационной жалобы, в судебное заседание не явились и не обеспечили явку своих представителей, ходатайств не заявляли. Возражения на частную жалобу в суд кассационной инстанции не представили.



В силу ч.2 п.8 ст. 291 Арбитражного процессуального кодекса Республики Абхазия, «неявка лиц, участвующих в деле, надлежащим образом извещенных о времени и месте рассмотрения дела, не является препятствием к разбирательству дела».

В ходе судебного заседания Кассационной коллегией были заслушаны объяснения представителя ООО «Бармыш», который полностью поддержал требования, изложенные в кассационной жалобе.

Изучив материалы дела, обсудив доводы кассационной жалобы, проверив в порядке ст.295 Арбитражного процессуального кодекса Республики Абхазия правильность применения норм материального и процессуального права, а также соответствие выводов, содержащихся в оспариваемом судебном акте, установленным по делу фактическим обстоятельствам и имеющимся в деле доказательствам, кассационная коллегия Арбитражного суда Республики Абхазия посчитала доводы заявителя необоснованными и пришла к выводу об оставлении решения Арбитражного суда Республики Абхазия первой инстанции по делу №АС-39/2019 от 22.11. 2019 г. без изменения, а кассационной жалобы – без удовлетворения. При этом Кассационная коллегия Арбитражного суда Республики Абхазия руководствовалась следующим.

Как следует из представленных материалов, общество с ограниченной ответственностью «Бармыш» обратилось в Арбитражный суд Республики Абхазия с заявлением, в котором просит признать факт восстановления в 1992-1993гг. гражданами Бганба З.М, Квициния З.И., Нанба А.В., Рыгина С.М. АЗС Сухумского ЛТ АТП, расположенного по ул.Гумистинская 10 в г.Сухум имеющим юридическое значение.

В соответствии с частью 1 статьи 33 Арбитражного процессуального кодекса Республики Абхазия (далее – АПК Республики Абхазия) арбитражному суду подведомственны дела по экономическим спорам и другие дела, связанные с осуществлением предпринимательской и иной экономической деятельности.

На основании части 2 статьи 33 АПК Республики Абхазия арбитражные суды разрешают экономические споры и рассматривают иные дела с участием организаций, являющихся юридическими лицами, граждан, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица и имеющих статус индивидуального предпринимателя, приобретенный в установленном законом порядке, а в случаях, предусмотренных АПК Республики Абхазия и иными законами, с участием Республики Абхазия, органов государственной власти, иных государственных органов, органов местного самоуправления, организаций, наделенных законом отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностных лиц или иных лиц и граждан не имеющих статуса индивидуального предпринимателя.



В соответствии со статьей 35 АПК Республики Абхазия арбитражные суды рассматривают в порядке особого производства дела об установлении фактов, имеющих юридическое значение для возникновения, изменения и прекращения прав организаций и граждан в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Частью 1 статьи 233 АПК Республики Абхазия также установлено, что арбитражный суд устанавливает факты, имеющие юридическое значение для возникновения, изменения или прекращения прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Право на обращение в арбитражный суд с заявлением об установлении юридических фактов установлено статьей 234 АПК Республики Абхазия, согласно которой с данным требованием в арбитражный суд могут обратиться только юридические лица или индивидуальные предприниматели. Это требование вытекает из общих правил подведомственности дел арбитражным судам, закрепленных в ст. 33 АПК Республики Абхазия, а также содержится в специальных нормах ст.35 и ст. 234 АПК Республики Абхазия.

Судом первой инстанции верно установлено, что ООО «Бармыш» как юридическое лицо было образовано в декабре 2006г. (ОГРН 106РА000783), в то время как работы по восстановлению АЗС Сухумского ЛТ АТП, которые заявитель просит признать юридическим фактом, производились с 1994г. и были завершены в 1997 г. Судом также установлено, что договоры аренды АЗС Сухумского ЛТ АТП с Бганба З.М., Квициния З.И., Нанба А.В. заключались как с физическими лицами. Доказательства того, что Бганба З.М, Квициния З.И., Нанба А.В., Рыгина С.М. на момент обращения в суд обладали статусом индивидуального предпринимателя, в материалах дела отсутствуют. При указанных обстоятельствах судом первой инстанции правомерно отказано в удовлетворении заявления об установлении факта, имеющего юридическое значение, так как ООО «Бармыш» не принадлежит право на его подачу в суд. При этом, при принятии решения судом первой инстанции не давалась оценка, являются ли восстановительные работы на АЗС Сухумского ЛТ АТП фактами, имеющими юридическое значение, что, по мнению кассационной коллегии является обоснованным, поскольку данное требование заявителя подлежит рассмотрению в соответствии с правилами о подведомственности споров.

Доводы кассационной жалобы судом отклоняются, как основанные на неправильном понимании норм процессуального права.



Исходя из изложенного, кассационная коллегия Арбитражного суда Республики Абхазия не находит оснований для отмены обжалуемого судебного акта – решения Арбитражного суда Республики Абхазия от 22.11.2019г. по делу № АС-39/2019 и удовлетворения требований кассационной жалобы.

Также суд кассационной инстанции не находит безусловных оснований для отмены обжалуемого решения, не усматривает процессуальных нарушений при принятии оспариваемого судебного акта, перечисленных в части 5 статьи 297 АПК Республики Абхазия.

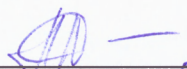
Руководствуясь ст.ст. 15, 293, 295, 296, 298 Арбитражного процессуального кодекса Республики Абхазия, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

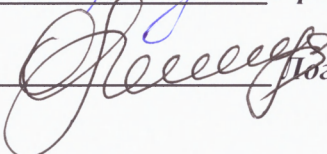
1. Решение Арбитражного суда Республики Абхазия от 22.11.2019г. по делу № АС-39/2019 по заявлению ООО «Бармыш» об установлении факта, имеющего юридическое значение оставить без изменения, а кассационную жалобу - без удовлетворения.

Определение суда кассационной инстанции вступает в законную силу со дня его принятия, и может быть обжаловано в суд надзорной инстанции в течение 9-ти месяцев со дня вступления его в законную силу.



 _____ Амичба Л.В.

 _____ Аристава К.Ш.

 _____ Логуа О.Ш.