



## АРБИТРАЖНЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ АБХАЗИЯ

---

### ОПРЕДЕЛЕНИЕ КАССАЦИОННОЙ КОЛЛЕГИИ АРБИТРАЖНОГО СУДА

№К-15/2022

Дело №АС-14/2022

г. Сухум

« 20 » октября 2022г.

Кассационная коллегия Арбитражного суда Республики Абхазия в составе: председательствующего судьи - Амичба Л.В., судей – Джения А.Б., Логуа О.Ш., при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Тания И.Д., рассмотрев в открытом судебном заседании кассационную жалобу ООО «ДОУ» на решение Арбитражного суда Республики Абхазия от 17.06.2022 г. по делу № АС-14/2022.

Заявитель – ООО «ДОУ», уведомленный надлежащим образом о дате и времени рассмотрения дела, в судебное заседание не явился, явку представителя не обеспечил.

Заинтересованное лицо – Служба судебных исполнителей Министерства юстиции Республики Абхазия - уведомленное надлежащим образом о дате и времени рассмотрения дела, в судебное заседание не явилось, явку представителя не обеспечило.

Третье лицо, не заявляющее самостоятельных требований относительно предмета спора - КБ «Амра-банк» - уведомленное надлежащим образом о дате и времени рассмотрения дела, в судебное заседание не явилось, представило ходатайство о рассмотрении дела в его отсутствие.

## У С Т А Н О В И Л А:

В Арбитражный суд Республики Абхазия обратился ООО «ДОУ» (далее – заявитель, общество) с заявлением о признании незаконным исполнительного листа серии АБ № 000295 от 08.11. 2021г., выданного судом КБ «Амра-Банк», в связи с неисполнением истцом условий мирового соглашения, заключенного 13.04.2021г. Решением Арбитражного суда (судья Джопуа К.В.) от 17 июня 2022г. по делу № АС-14/2022 требования заявителя удовлетворены, исполнительный лист серии АБ № 000295 от 08.11. 2021г. признан недействительным.

14.07.2022г. в Кассационную коллегию Арбитражного суда Республики Абхазия (далее по тексту – Кассационная коллегия) поступила кассационная жалоба ООО «ДОУ» на решение Арбитражного суда Республики Абхазия от 17.06.2022г. по делу №АС - 14/2022. Автор жалобы просит отменить решение Арбитражного суда Республики Абхазия по первой инстанции и направить дело на новое рассмотрение, в связи с тем, что он по состоянию здоровья не мог присутствовать на судебном заседании, не знал о рассмотрении дела и был лишен возможности реализовать принадлежащее ему процессуальное право в соответствии с принципом состязательности.

На судебное заседание Кассационной коллегии представители сторон, извещенные надлежащим образом о времени и месте судебного разбирательства в судебное заседание не явились, явку полномочных представителей не обеспечили.

В соответствии с п.8 статьи 291 Арбитражного процессуального кодекса Республики Абхазия (далее по тексту – АПК РА), дело рассмотрено в отсутствие представителей сторон.

Законность и обоснованность принятого по делу решения проверены кассационной коллегией Арбитражного суда Республики Абхазия в порядке главы 31 Арбитражного процессуального кодекса Республики Абхазия.

Повторно рассмотрев дело, проверив доводы кассационной жалобы, суд кассационной инстанции не находит оснований для отмены обжалуемого судебного акта.

Как следует из материалов дела и установлено судом первой инстанции, 02 ноября 2021г. в Арбитражный суд Республики Абхазия обратился КБ «Амра-банк» (ООО) с заявлением о выдаче исполнительного листа для принудительного

исполнения определения от 29 апреля 2021г. об утверждении мирового соглашения между истцом КБ «Амра-банк» (ООО) и ответчиком ООО «ДОУ» по делу № АС-65/2019, ввиду неисполнения последним условий мирового соглашения.

08 ноября 2021г. Арбитражным судом республики Абхазия был выдан исполнительный лист, в котором содержалась резолютивная часть решения суда от 22 октября 2019г. вместо соответствующей части определения суда от 29 апреля 2021г. Кроме того исполнительный лист серии АБ № 000295 не был заверен гербовой печатью суда, что противоречит ч.3 ст.331 АПК РА.

На основании вышеуказанного исполнительного листа 11.11.2021г. судебным исполнителем ТО ССИ МЮ РА г.Сухум, Сухумского и Гулрыпшского районов Мархолия А.Ю. (далее – судебный исполнитель) возбуждено исполнительное производство.

Согласно ст.32 Закона Республики Абхазия «Об исполнительном производстве» судебный исполнитель отказывает в возбуждении исполнительного производства, если документ не является исполнительным, либо не соответствует требованиям, предъявляемым к исполнительным документам статьей 14 вышеуказанного Закона.

Суд первой инстанции, изучив оспариваемый исполнительный лист на предмет его соответствия действующему законодательству Республики Абхазия, правомерно пришел к выводу о том, что он должен содержать резолютивную часть определения об утверждении мирового соглашения от 29 апреля 2021г. Кроме того, как верно отмечено в решении Арбитражного суда от 17 июня 2022г., исполнительный лист не был заверен гербовой печатью, что также является нарушением ч.3 ст.331 АПК РА.

Таким образом, суд первой инстанции обоснованно пришел к выводу о признании исполнительного листа серии № 000295 от 8 ноября 2021г. недействительным.

Довод кассационной жалобы о несоблюдении в отношении заявителя процедуры надлежащего уведомления о времени и месте рассмотрения дела подлежит отклонению в силу следующего.

Определением Арбитражного суда Республики Абхазия от 27 апреля 2022г. суд назначил дело к судебному разбирательству на 14 июня 2022г. Копии определения были направлены сторонам. В день проведения судебного заседания

от генерального директора ООО «ДОУ» поступило заявление с просьбой о переносе судебного заседания на более поздний срок по состоянию здоровья. Суд отказал в удовлетворении заявления, посчитав что болезнь генерального директора не является препятствием для присутствия его представителя при рассмотрении дела, а также ввиду отсутствия соответствующего подтверждения со стороны медицинских учреждений о его болезни.

Согласно ч. 1 ст. 166 АПК РФ Арбитражный суд откладывает судебное разбирательство в случае неявки в судебное заседание лица, участвующего в деле, если в отношении этого лица у суда отсутствуют сведения об извещении его о времени и месте судебного разбирательства

Арбитражный суд может отложить судебное разбирательство, если признает, что оно не может быть рассмотрено в данном судебном заседании, в том числе вследствие неявки кого-либо из лиц, участвующих в деле, других участников арбитражного процесса.

В случае если лицо, участвующее в деле и извещенное надлежащим образом о времени и месте судебного заседания, заявило ходатайство об отложении судебного разбирательства с обоснованием причины неявки в судебное заседание, арбитражный суд может отложить судебное разбирательство, если признает причины неявки уважительными (ч. 3 ст. 166 АПК РФ). Тем не менее, данная норма не лишает суд права рассмотреть дело в отсутствие лиц, участвующих в деле, если суд сочтет причины неявки неуважительными.

Обязанность известить суд о причинах неявки в судебное заседание и представить доказательства наличия уважительных причин состоит из двух аспектов. Во-первых, сторона должна поставить в известность суд о неявке в судебное заседание. Во-вторых, участник процесса обязан приложить документы, подтверждающие уважительные причины неявки. Суд отказал в удовлетворении ходатайства об отложении судебного заседания, так как к заявлению не были приложены документы, подтверждающие уважительность причин неявки ответчика или его представителя. Неисполнение этой обязанности влечет рассмотрение дела в отсутствие стороны. На основании вышеизложенного, приведенные ООО «ДОУ» в кассационной жалобе доводы являются необоснованными, в связи с чем подлежат отклонению судом кассационной инстанции.

Исследовав материалы дела, проверив доводы заявителя, изложенные в кассационной жалобе, суд кассационной инстанции считает обоснованным решение суда первой инстанции об удовлетворении исковых требований.

Обстоятельства дела судом первой инстанции исследованы полно, объективно и всесторонне, им дана надлежащая правовая оценка в соответствии со статьей 71 Арбитражного процессуального кодекса Республики Абхазия.

Обжалуемый судебный акт соответствует нормам материального права, а содержащиеся в нем выводы - установленным по делу фактическим обстоятельствам и имеющимся в деле доказательствам. Нарушений норм процессуального права, являющихся согласно части 4 статьи 297 АПК РА безусловным основанием для отмены судебного акта, судом кассационной инстанции не установлено.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. ст.ст. 293, 295 -298 Арбитражного процессуального кодекса Республики Абхазия, кассационная коллегия

**ОПРЕДЕЛИЛА:**

1. Решение Арбитражного суда Республики Абхазия от 17.06.2022г. по делу № АС-14/2022 оставить без изменения, а кассационную жалобу ООО «ДОУ» – без удовлетворения.

*Определение суда кассационной инстанции вступает в законную силу со дня его принятия и может быть обжаловано в суд надзорной инстанции.*

**Председательствующий** \_\_\_\_\_ *Амичба Л.В.*

**Судьи** \_\_\_\_\_ *Джениа А.Б.*

\_\_\_\_\_ *Логуа О.Ш.*