

**АԢСНЫ АХӘЫНҢҚАРРА  
АРБИТРАЖТӘ УСЗБАРҢА**



**РЕСПУБЛИКА АБХАЗИЯ  
АРБИТРАЖНЫЙ СУД**

г. Сухум, ул. Дзидзария, 70 тел.: 226-71-02, 226-02-16, 226-02-23  
e-mail: ARBITRAZHNIYSUD.RA@yandex.ru

### КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

Дело № АС-119/2018

г. Сухум

23 июня 2020 г.

Кассационная коллегия Арбитражного суда Республики Абхазия в составе:

председательствующего - Аристава К. Ш.,

судей - Агумаа З. М., Джинджолия К. К.,

при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Хутаба Л. Г.

рассмотрев в судебном заседании кассационную жалобу № К-13/2019 Государственного комитета Республики Абхазия по управлению государственным имуществом и приватизации (ИНН 12001711; место нахождения: Республика Абхазия, г. Сухум, ул. Пушкина, 16) на решение Арбитражного суда Республики Абхазия от 11.09.2019 г. по делу № АС-119/2018 по иску Государственного комитета Республики Абхазия по управлению государственным имуществом и приватизации к обществу с ограниченной ответственностью «Сигма-Финанс» (ОГРН 1056164004104; ИНН/КПП 6164230981/616401001; место нахождения: РФ, Ростовская область, г. Ростов-на-Дону, ул. Красноармейская, 168/99) о взыскании неустойки и расторжении договора купли-продажи

при участии в заседании:

представителя истца – Ачба Н. Л., паспорт серии 01 № 109183, выдан Паспортным отделом по г. Сухум ПУ МВД РА 24.01.2019 г., код подразделения АВК-130, действующего на основании доверенности от 08.10.2019 г., исх. № 365;

ответчик отсутствовал (извещён)



**Установила:**

Государственный комитет Республики Абхазия по управлению государственным имуществом и приватизации (далее – истец) обратился в Арбитражный суд Республики Абхазия с иском заявлением к обществу с ограниченной ответственностью «Сигма-Финанс» (далее – ООО «Сигма-Финанс», ответчик) о взыскании неустойки и расторжении договора купли-продажи.

Иск заявлен на основании глав 22, 30 Гражданского кодекса Республики Абхазия, и мотивирован неисполнением ответчиком п. 5.2.3. ст. 5 договора купли-продажи имущественного комплекса оздоровительной базы «ДГТФ» от 30.04.2015 г. № 173, согласно которому, покупатель обязан в течение двух лет с момента заключения договора выполнить обязательства по объёму инвестиций, согласно Плану инвестиционных вложений в имущественный комплекс оздоровительной базы «ДГТФ».

Решением Арбитражного суда Республики Абхазия от 28.02.2019 г. исковые требования Государственного комитета Республики Абхазия по управлению государственным имуществом и приватизации удовлетворены полностью.

Не согласившись с решением арбитражного суда первой инстанции, ООО «Сигма-Финанс» обратилось с кассационной жалобой в Арбитражный суд Республики Абхазия.

В кассационной жалобе заявитель просил отменить решение арбитражного суда первой инстанции и принять по делу новое решение, которым отказать истцу в удовлетворении требований.

Кассационным определением Арбитражного суда Республики Абхазия от 31.05.2019 г. решение арбитражного суда от 28.02.2019 г. по делу № АС-119/2018 отменено, дело направлено на новое рассмотрение по первой инстанции.

Решением Арбитражного суда Республики Абхазия от 11.09.2019 г. исковые требования Государственного комитета Республики Абхазия по управлению государственным имуществом и приватизации удовлетворены частично.

Суд, со ссылкой на п. 5.3. Временного Положения «О приватизации государственных предприятий Республики Абхазия по конкурсу», утверждённого Постановлением Кабинета Министров Республики Абхазия 30.03.2000 г. № 114, а также ч. 2 ст. 439 Гражданского кодекса Республики Абхазия, расторгнул договор в связи с существенным нарушением ответчиком условий договора.

В удовлетворении требования о взыскании неустойки судом, на основании ч. 5 ст. 415 Гражданского кодекса Республики Абхазия, Государственному комитету



Республики Абхазия по управлению государственным имуществом и приватизации отказано. Суд пришёл к выводу о ничтожности п. 6.2. договора, в соответствии с которым, в случае неисполнения ответчиком условий по инвестированию в течение двух лет с момента заключения договора, ответчик выплачивает истцу неустойку в размере 0,02 % от суммы неосвоенных инвестиционных вложений за каждый день просрочки, в связи с тем, что ни Закон Республики Абхазия «О приватизации», ни Положение «О приватизации государственных предприятий Республики Абхазия по конкурсу», ни утверждённая типовая форма не содержат условий о применении неустойки при нарушении условий договора.

Государственный комитет Республики Абхазия по управлению государственным имуществом и приватизации, не согласившись с решением арбитражного суда первой инстанции, обратился в Арбитражный суд Республики Абхазия с кассационной жалобой, в которой просит отменить решение арбитражного суда от 11.09.2019 г. по делу № АС-119/2018 в части отказа в удовлетворении требования о взыскании с ООО «Сигма-Финанс» неустойки по договору от 30.04.2015 г. № 173 в сумме 25 538 510 рублей и принять в этой части новое решение, которым взыскать с ООО «Сигма-Финанс» в пользу Государственного комитета Республики Абхазия по управлению государственным имуществом и приватизации неустойку по договору от 30.04.2015 г. № 173 в размере 25 538 510 рублей.

Вывод суда первой инстанции о том, что п. 6.2. договора купли-продажи от 30.04.2015 г. № 173, согласно которому, в случае неисполнения покупателем инвестиционных обязательств, последний оплачивает продавцу неустойку в размере 0,02 % от суммы неосвоенных вложений за каждый день просрочки, - ничтожный, в связи с отсутствием в законодательстве о приватизации (в том числе в типовом договоре) меры ответственности в виде неустойки за нарушение условий договора, кассатор считает ошибочным.

По мнению кассатора, статья 415 Гражданского кодекса Республики Абхазия, на основании которой арбитражный суд первой инстанции пришёл к выводу о ничтожности п. 6.2. договора купли-продажи от 30.04.2015 г. № 173, не подлежит применению, так как, названный договор не является публичным. Заявитель ссылается на ч. 1 ст. 415 Гражданского кодекса Республики Абхазия, согласно которому, публичным договором признаётся договор, заключённый коммерческой организацией и устанавливающий её обязанности по продаже товаров, выполнению работ или оказанию услуг, которые такая организация по характеру своей деятельности должна осуществлять в отношении каждого, кто к ней обратится. Заявитель отмечает, что Государственный комитет



Республики Абхазия по управлению государственным имуществом и приватизации, выступающий продавцом в договоре, является органом государственного управления Республики Абхазия, т. е. не является коммерческой организацией.

Заявитель указывает в кассационной жалобе, что пункт 5.2.3., согласно которому покупатель обязан в течение двух лет с момента заключения договора выполнить обязательства по объёму инвестиций, согласно Плану инвестиционных вложений в имущественный комплекс оздоровительной базы «ДГТФ», был включен в договор по условиям проведённого конкурса и в соответствии с требованиями п. 2.8, п. 5.3. Положения «О порядке приватизации государственных предприятий по конкурсу». В целях обеспечения исполнения обязательства, отмечает в кассационной жалобе заявитель, сторонами в пункте 6.2. договора была предусмотрена мера ответственности за нарушение условий инвестиционных обязательств в виде неустойки.

В представленном в кассационную инстанцию арбитражного суда возражении на кассационную жалобу ответчик с доводами истца не согласился.

Мнение кассатора о том, что арбитражным судом первой инстанции при принятии решения применены нормы закона, не подлежащие применению, ООО «Сигма-Финанс» считает необоснованным.

Не согласен ответчик с мнением истца о том, что арбитражным судом первой инстанции договор купли-продажи был признан публичным в целом. Ответчик, со ссылкой на решение суда, указывает в возражении, что договор признан арбитражным судом первой инстанции смешанным, содержащим элементы различных договоров, предусмотренных законом и иными правовыми актами, в том числе элементы публичного договора.

Ответчик считает обоснованным вывод арбитражного суда первой инстанции о ничтожности п. 6.2. договора, в силу ст. 168 Гражданского кодекса Республики Абхазия, как несоответствующего требованиям закона.

Ответчик указывает в возражении, что законодательство о приватизации, в том числе, утверждённая Постановлением Кабинета министров Республики Абхазия от 30.03.2000 г. № 214, типовая форма договора купли-продажи, не предусматривает договорной неустойки в размере 0,02 % от суммы неосвоенных вложений.

Ответчик в возражении просит решение Арбитражного суда Республики Абхазия от 11.09.2019 г. по делу № АС-119/2018 оставить без изменений, а кассационную жалобу Государственного комитета Республики Абхазия по управлению государственным имуществом и приватизации от 18.10.2019 г. – без удовлетворения.



В судебном заседании кассационной инстанции арбитражного суда представитель Государственного комитета Республики Абхазия по управлению государственным имуществом и приватизации поддержал доводы кассационной жалобы по основаниям, изложенным в ней.

Ответчик, надлежащим образом извещённый о месте и времени судебного заседания, явку в арбитражный суд своего представителя не обеспечил.

Изучив материалы дела, рассмотрев доводы кассационной жалобы, проверив законность обжалуемых судебных актов в порядке ст. 295 Арбитражного процессуального кодекса Республики Абхазия, кассационная инстанция арбитражного суда приходит к выводу о том, что судебный акт в части отказа в удовлетворении требования истца о взыскании неустойки по договору купли-продажи подлежит отмене, а дело в указанной части направлению на новое рассмотрение, по следующим основаниям.

Как следует из материалов дела и установлено судом, 30.04.2015 г. между Государственным комитетом Республики Абхазия по управлению государственным имуществом и приватизации и ООО «Сигма-Финанс» был заключен договор купли-продажи имущественного комплекса оздоровительной базы «ДГТФ», расположенного по адресу: Республика Абхазия, Гагрский район, п. Цандрипш, ул. Октябрьская, 86.

Согласно п. 5.2.3. договора, покупатель обязан в течение двух лет с момента заключения договора выполнить обязательства по объёму инвестиций, согласно Плану инвестиционных вложений в имущественный комплекс оздоровительной базы «ДГТФ».

Пунктом 6.2. договора определено, в случае неисполнения покупателем обязательств, установленных в п. 5.2.3. договора, покупатель оплачивает продавцу неустойку в размере 0,02 % от суммы неосвоенных инвестиционных вложений за каждый день просрочки, а в случае, если обязательство не будет исполнено в течение шести месяцев по истечении срока, указанного в п. 5.2.3. договора, он может быть расторгнут.

ООО «Сигма-Финанс» произвело оплату стоимости имущества в размере 23 210 000 (двадцати трёх миллионов двухсот десяти тысяч) рублей, что подтверждается имеющимся в материалах дела платёжным поручением от 08.05.2015 г. № 155.

Имущественный комплекс оздоровительной базы «ДГТФ» передан покупателем продавцу по акту приёма-передачи от 30.04.2015 г.

Решением Арбитражного суда Республики Абхазия от 11.09.2019 г. по делу № АС-119/2018 договор купли-продажи от 30.04.2015 г. № 173 расторгнут в связи с существенным нарушением ответчиком его условий.

В удовлетворении требования о взыскании неустойки судом, на основании ч. 5 ст. 415 Гражданского кодекса Республики Абхазия, Государственному комитету



Республики Абхазия по управлению государственным имуществом и приватизации отказано.

На момент подачи Государственным комитетом Республики Абхазия по управлению государственным имуществом и приватизации искового заявления в арбитражный суд сумма неустойки по договору составила 16 925 640 (шестнадцать миллионов девятьсот двадцать пять тысяч шестьсот сорок) рублей.

Представителем истца, в порядке ст. 48 Арбитражного процессуального кодекса Республики Абхазия, было заявлено ходатайство об увеличении размера исковых требований. Расчёт суммы неустойки был произведён на 29.08.2019 г. (л.д. 13 – 15, т. III).

Из протокола судебного заседания от 30.08.2019 г. следует, что ходатайство истца об увеличении размера исковых требований судом исследовано (л.д. 20 – 32, т. III).

Вместе с тем, суд не заслушал мнение ответчика по заявленному ходатайству и не принял по нему процессуальное решение.

В соответствии с ч. 1 ст. 48 Арбитражного процессуального кодекса Республики Абхазия, истец вправе при рассмотрении дела в арбитражном суде по первой инстанции до принятия судебного акта, которым заканчивается рассмотрение дела по существу, изменить основание или предмет иска, увеличить или уменьшить размер исковых требований.

Частями 1, 2 ст. 169 Арбитражного процессуального кодекса Республики Абхазия определено, - заявления и ходатайства лиц, участвующих в деле, о достигнутых ими соглашениях по обстоятельствам дела, существу заявленных требований и возражений, об истребовании новых доказательств и по всем вопросам, связанным с разбирательством дела, обосновываются лицами, участвующими в деле, и подаются в письменной форме или заносятся в протокол судебного заседания, разрешаются арбитражным судом после заслушивания мнений других лиц, участвующих в деле. По результатам рассмотрения заявлений и ходатайств арбитражный суд выносит определение.

Определение выносится арбитражным судом в письменной форме в виде отдельного судебного акта или протокольного определения (ч. 2 ст. 213 АПК РА).

Согласно ч. 5 ст. 213 Арбитражного процессуального кодекса Республики Абхазия, протокольное определение объявляется устно и заносится в протокол судебного заседания.

При таких обстоятельствах решение суда первой инстанции не может быть признано законным, так как принято без учёта требований процессуального законодательства.



Допущенные судом первой инстанции нарушения норм процессуального права не могут быть самостоятельно устранены судом кассационной инстанции, поскольку по смыслу ст. 295 Арбитражного процессуального кодекса Республики Абхазия, суд кассационной инстанции не наделён полномочиями по установлению обстоятельств, исследованию и оценке доказательств.

В соответствии с ч. 3 ст. 297 Арбитражного процессуального кодекса Республики Абхазия, нарушение или неправильное применение норм процессуального права является основанием для изменения или отмены решения арбитражного суда по первой инстанции, если это нарушение привело или могло привести к принятию неправильного решения.

Ввиду отсутствия в обжалуемом судебном акте необходимого исследования и оценки имеющих значение для дела обстоятельств и доказательств, судебный акт в части отказа в удовлетворении требования истца о взыскании неустойки по договору купли-продажи подлежит отмене, а дело в указанной части направлению в суд первой инстанции на новое рассмотрение.

При новом рассмотрении суду необходимо устранить отмеченные недостатки, дать надлежащую оценку всем имеющимся в деле доказательствам и доводам сторон, с учётом установленных по делу всех существенных обстоятельств и оценки представленных сторонами доказательств, разрешить спор в соответствии с требованиями действующего законодательства.

Руководствуясь: ч. 3 ст. 293, ч. 3 ст. 296, п. 4 ч. 1, ч. 3 ст. 297 Арбитражного процессуального кодекса Республики Абхазия, суд

#### **ОПРЕДЕЛИЛ:**

1. Решение арбитражного суда от 11.09.2019 г. по делу № АС-119/2018 отменить в части отказа Государственному комитету Республики Абхазия по управлению государственным имуществом и приватизации во взыскании с ООО «Сигма-Финанс» неустойки по договору купли-продажи от 30.04.2015 г. № 173 в сумме 25 538 510 (двадцати пяти миллионов пятисот тридцати восьми тысяч пятисот десяти) рублей, и направить дело в указанной части на новое рассмотрение по первой инстанции в ином



Определение арбитражного суда кассационной инстанции вступает в законную силу со дня его принятия и может быть обжаловано в порядке надзора в Президиум Арбитражного суда Республики Абхазия в течение 9-ти месяцев со дня его вступления в законную силу.



Председательствующий  
Судьи

Аристава К. Ш.  
Агумаа З. М.  
Джинджолия К. К.