



г. Сухум, ул. Дзидзария, 70, тел.: 226-71-02, 226-71-05, 226-02-23; e-mail: ARBITRAZHNIYSUD.RA@yandex.ru

**Кассационная инстанция
Арбитражного суда Республики Абхазия**

Кассационное Определение

№ К-15/2019

по делу №АС-79/2019

город Сухум

20 декабря 2019 года

Кассационная коллегия Арбитражного суда Республики Абхазия в составе:

председательствующего судьи Чамагуа А.З.,
членов коллегии: судей Гулиа С.Б. и Джения А.Б.,
при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Чамагуа Л.Д.

при участии:

от заявителя: представитель КБ «Сухум-Банк» (ООО) по доверенности №10002 от 20 мая 2019г. Латария Русудан Димовна, паспорт 01 129940 выдан ПО по Гулрыпшскому району ПУ МВД РА 14.05.2019г., АВК-150,

от ответчика: ответчик- ИП Амичба Ада Аполлоновна, паспорт 01 103620 выдан ПО по г.Сухум ПУ МВД РА 26.12.2018г. АВК-130,

рассмотрев в открытом судебном заседании суда кассационной инстанции частную жалобу представителя КБ «Сухум-Банк» (ООО) на Определение Арбитражного суда Республики Абхазия от 8 ноября 2019 года об отказе в принятии искового заявления по делу №АС-79/2019 по иску КБ «Сухум-Банк» (ООО) к ИП Амичба А.А. о возмещении убытков, причиненных неисполнением кредитного договора и обращении взыскания на заложенное имущество,



установила:

КБ «Сухум-Банк» (ООО) в лице председателя правления Агрба Д.В. (далее - истец, общество) обратилось в Арбитражный суд Республики Абхазия с иском о возмещении убытков, причиненных неисполнением кредитного договора и обращении взыскания на заложенное имущество к ИП Амичба А.А. (далее – ответчик).

Определением Арбитражного суда Республики Абхазия от 8 ноября 2019 года в принятии указанного искового заявления отказано на основании статьи 137 Арбитражного процессуального кодекса Республики Абхазия (далее - АПК РА).

Не согласившись с принятым судебным актом суда первой инстанции, представитель истца (далее-заявитель) обратился в кассационную инстанцию Арбитражного суда Республики Абхазия с частной жалобой, согласно которой просит определение суда первой инстанции отменить и направить дело на новое судебное рассмотрение по первой инстанции, посчитав его необоснованным.

Заявитель обосновал свое требование тем, что судья Арбитражного суда Республики Абхазия вынес определение об отказе в принятии искового заявления, в котором сослался на части 1 и 2 статьи 33 АПК РА (подведомственность дел Арбитражному суду) и часть 4 статьи 22 Гражданского процессуального кодекса Республики Абхазия (подведомственность гражданских дел), не указывая вывод, о том, что обращение взыскания на заложенное имущество возможно только в суде общей юрисдикции, несмотря на то, что залог предоставлен тем же лицом, которое получило кредит и является индивидуальным предпринимателем. Заявителю из определения суда неясно, что послужило основанием отказа в принятии искового заявления.

Кассационной коллегией Арбитражного суда из материалов дела установлено, что обязательства по договору кредита индивидуальным предпринимателем надлежащим образом не исполнены, что явилось основанием обращения 6 ноября 2019 года в Арбитражный суд Республики Абхазия с иском к ИП Амичба А.А. о возмещении убытков, причиненных неисполнением кредитного договора и обращением взыскания на заложенное имущество.

Определением Арбитражного суда Республики Абхазия отказано в принятии искового заявления к производству, на основании статей 33, 39, 137 АПК РА и статьи 22 ГПК РА.

Рассмотрев дело в порядке главы 31 АПК РА, проверив обоснованность доводов, содержащихся в частной жалобе, заслушав представителя заявителя в открытом судебном заседании, исследовав материалы дела, тщательно проанализировав представленные доказательства, кассационная



коллегия Арбитражного суда Республики Абхазия пришла к выводу о возможности частично удовлетворить требования, содержащиеся в частной жалобе, в силу следующего.

Подведомственность гражданских дел определяется законом.

Разграничение подведомственности дел между арбитражным судом и судами общей юрисдикции проводится по совокупности двух критериев: по субъектам обращения в суд с заявлением и по характеру спора.

На основании части 2 статьи 22 Гражданского процессуального кодекса Республики Абхазия (далее ГПК РА), суды общей юрисдикции рассматривают и разрешают дела, за исключением дел, отнесенных Конституцией Республики Абхазия, конституционными законами и законами Республики Абхазия к ведению Арбитражного суда Республики Абхазия.

Из содержания статьи 33 АПК РА следует, что Арбитражному суду подведомственны дела по экономическим спорам и другие дела, связанные с осуществлением предпринимательской и иной экономической деятельности. Арбитражные суды разрешают экономические споры и рассматривают иные дела с участием юридических лиц, индивидуальных предпринимателей, а в случаях, предусмотренных АПК РА, и иными законами, с участием Республики Абхазия, органов государственной власти, иных государственных органов, органов местного самоуправления, организаций, наделенных законом отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностных лиц или иных лиц и граждан, не имеющих статуса индивидуального предпринимателя.

Согласно части 4 статьи 22 ГПК РА, при обращении в суд с заявлением, содержащим несколько связанных между собой требований, из которых одни подведомственны суду общей юрисдикции, другие - арбитражному суду, если разделение требований невозможно, дело подлежит рассмотрению и разрешению в суде общей юрисдикции.

Исходя из вышеуказанных положений норм, послуживших основанием отказа в принятии иска к производству суда первой инстанции, кассационная коллегия установила, что судья Логуа О.Ш. применил пункт 1 части 1 статьи 137 АПК РА, предполагающий отказ в принятии искового заявления в связи с тем, что спор не подлежит рассмотрению в Арбитражном суде.

Кассационная инстанция установила, что вывод суда первой инстанции о неподведомственности арбитражному суду настоящего дела основан на том, что спорные правоотношения возникли из договора кредита, залогодателем по которому выступает индивидуальный предприниматель, **отвечающий** по своему обязательству имуществом, принадлежащим ему как физическому лицу - в арбитражном процессуальном законодательстве не содержится норм, в силу которых такой спор может быть рассмотрен арбитражным судом.



Однако судом первой инстанции были неправильно определены обстоятельства, имеющие значение для дела, и не учтено следующее.

В соответствии со статьями 33 и 34 АПК РА, арбитражные суды рассматривают в порядке искового производства, возникающие из гражданских правоотношений экономические споры и другие дела, связанные с осуществлением предпринимательской и иной экономической деятельности юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями, а в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, другими организациями и гражданами.

В силу указанных норм, правильное решение вопроса о подведомственности дела в настоящем случае зависит от выяснения имеющих значение обстоятельств: правового статуса Амичба А.А. на момент заключения договора залога; наличия (отсутствия) экономического интереса в выдаче залога за исполнение обязательств индивидуального предпринимателя по договору кредита, которое подтверждается и тем, что кредитор и залогодатель одно и то же лицо.

В материалах дела имеются доказательства того, что на момент заключения договоров кредита и залога гражданки Амичба А.А. выступала в качестве индивидуального предпринимателя, то есть, лицом, контролирующим деятельность, прямо заинтересованной как в заключении договора кредита, так и договора залога, в обеспечение исполнения предпринимательских обязательств.

Интерес гражданки Амичба А.А. в выдаче залога связан с необходимостью обеспечения исполнения обязательств зарегистрированного в качестве ИП, выступающего стороной по договору кредита, и, следовательно, имеющего экономический характер и связанного с осуществлением этим лицом предпринимательской деятельности.

Кассационная коллегия Арбитражного суда Республики Абхазия пришла к выводу, что для определения того, какой суд будет рассматривать дело индивидуального предпринимателя, важен не только сам правовой статус ИП, но и то, какой характер носят правоотношения, в которые он вступает.

Таким образом, спор, вытекающий из договора залога, заключенного индивидуальным предпринимателем на его имущество как физического лица - в целях обеспечения сделки, имеющей экономический характер, в настоящем случае также имеет экономический характер.

Материалами дела установлено, что целью кредитования ИП Амичба А.А. является развитие бизнеса (пункт 1.3. Кредитного договора от № 15-1671/ИП-Р, том 1, л.д. 6).

Вывод судьи Арбитражного суда Республики Абхазия о том, что договор залога, залогодателем по которому выступает индивидуальный предприниматель, отвечающий по своим обязательствам личным



имуществом, не связан с осуществлением этим лицом предпринимательской деятельности, является необоснованным.

Поскольку арбитражный суд вправе рассматривать спор, возникший из экономических правоотношений и связанный с предпринимательскими отношениями между основным должником (ИП) и залогодателем (ИП), к которым предъявлено требование о солидарной ответственности по договорным обязательствам, законных оснований для отказа в принятии иска к производству у суда не имелось.

При таких обстоятельствах оспариваемый судебный акт, как вынесенный при неправильно определенных обстоятельствах, имеющих значение для дела, согласно пункту 1 части 1 статьи 297 АПК РА подлежит отмене.

Относительно требования представителя заявителя, указанного в частной жалобе, о направлении дела на новое судебное рассмотрение по первой инстанции, кассационная коллегия отмечает, что в соответствии с пунктом 2 статьи 304 АПК РА, суд кассационной инстанции, рассмотрев частную жалобу, представление прокурора, вправе при отмене определения Арбитражного суда полностью или в части – разрешить процессуальный вопрос по существу.

Из смысла статьи 304 АПК РА следует, что при рассмотрении частной жалобы у кассационной инстанции ограничены полномочия диспозицией указанной статьи, в связи с чем, в части требования заявителя частной жалобы о направлении дела на новое судебное рассмотрение по первой инстанции в новом составе судей, следует отказать.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 35, п.1 ч.1 статьи 297, 304 и 305 Арбитражного процессуального кодекса Республики Абхазия, Кассационная инстанция Арбитражного суда Республики Абхазия,

определила:

1. Частную жалобу от 18 ноября 2019 года представителя заявителя ООО КБ «Сухум-Банк» на Определение Арбитражного суда Республики Абхазия от 8 ноября 2019 года об отказе в принятии искового заявления по делу №АС-79/2019 по заявлению ООО КБ «Сухум-Банк» о взыскании денежных средств и обращении взыскания на заложенное имущество к ИП Амичоа А.А. - удовлетворить частично.

2. Требование заявителя частной жалобы от 18 ноября 2019 года на Определение Арбитражного суда Республики Абхазия от 8 ноября 2019 года



об отказе в принятии искового заявления по делу №АС-79/2019 по заявлению ООО КБ «Сухум-Банк» о взыскании денежных средств и обращении взыскания на заложенное имущество к ИП Амичба А.А. в части отмены Определения Арбитражного суда Республики Абхазия от 8 ноября 2019 года об отказе в принятии искового заявления - удовлетворить.

3.Требование заявителя частной жалобы от 18 ноября 2019 года на Определение Арбитражного суда Республики Абхазия от 8 ноября 2019 года об отказе в принятии искового заявления по делу №АС-79/2019 по заявлению ООО КБ «Сухум-Банк» о взыскании денежных средств и обращении взыскания на заложенное имущество к ИП Амичба А.А., в части направления дела на новое судебное рассмотрение в ином составе судей - отказать.

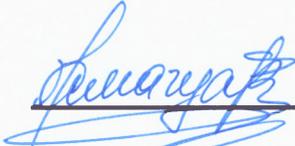
4. Дело №АС-79/2019 по исковому заявлению ООО КБ «Сухум-Банк» о взыскании денежных средств и обращении взыскания на заложенное имущество к ИП Амичба А.А. направить в суд первой инстанции в том же составе для принятия к производству и рассмотрения по существу.

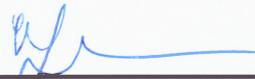
Кассационное определение Арбитражного суда Республики Абхазия вступает в законную силу со дня его вынесения и может быть обжаловано в суд надзорной инстанции в течение 9-ти месяцев со дня вступления в законную силу.



Председательствующий:

Судьи:


_____ **А.З. Чамагуа**


_____ **Гулиа С.Б.**


_____ **Джениа А.Б.**