



АРБИТРАЖНЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ АБХАЗИЯ

Кассационное определение

№К-16/2019

по делу №АС-45/2019

г. Сухум

«29» января 2020 г.

Резолютивная часть определения объявлена 22 января 2020 г.

Полный текст определения изготовлен 29 января 2020 г.

Кассационная коллегия Арбитражного суда Республики Абхазия

В составе:

Председательствующего судьи Логуа О.Ш.,

судей: Джения А.Б. и Чамагуа А.З.

Рассмотрев в открытом судебном заседании кассационную жалобу представителя Нестеренко В.И. – Уваренко Ю.С. на Решение Арбитражного суда Республики Абхазия от 15.10.2019г. по делу №АС-45/2019.

При участии в заседании :

представителя третьего лица без самостоятельных требований на предмет спора на стороне ответчика Пуртова П.А. – Какалия Д.В., паспорт серии АВК-131, №01 038695 , выдан Паспортным отделением №1 по г.Сухум ПУ МВД РА 10.10.2017г., действующего на основании доверенности от 09.08.2019 .

В отсутствие извещенных надлежащим образом о времени и месте судебного разбирательства:

представителя истца Нестеренко В.И. – Уваренко Ю.С.;

представителя ответчика ООО «Виста»;



представителя третьего лица без самостоятельных требований на предмет спора на стороне ответчика – Министерство юстиции Республики Абхазия,

Установила:

05.07.2019г. в Арбитражный суд Республики Абхазия обратился соучредитель ООО «Виста» Нестеренко В. И. (далее - истец) с иском заявлением о признании недействительными некоторых положений Устава Общества с ограниченной ответственностью (далее – ООО,Общество) «ВИСТА» а именно: последнего предложения п.24: - «Решения по вопросам, указанным в подпунктах (1), (2), (5), (7), (9), (10), (11) принимаются единогласным решением участников Общества», и п.25 в части: «Собрание Учредителей правомочно при участии всех учредителей или их представителей».

Заявленные требования истец мотивировал тем, что положение, содержащееся в последнем предложении п.24 Устава Общества, о необходимости единогласного принятия решения, противоречит требованиям Закона Республики Абхазия «Об Обществах с ограниченной ответственностью» (далее-Закон) и в связи с этим применяться не может. По мнению истца применяется положение Закона о том, что решение об избрании генерального директора должно приниматься простым большинством от общего числа голосов участников ООО «Виста», а решение о внесении изменения в Устав Общества, должно приниматься большинством не менее 2/3 голосов от общего числа голосов всех участников общества.

Установив фактические обстоятельства дела и оценив в соответствии с требованиями ст.71 Арбитражного процессуального кодекса Республики Абхазия в совокупности и взаимосвязи представленные сторонами доказательства, суд первой инстанции признал неверными доводы истца о



том, что указанный в абз.2ч.8ст.39 Закона перечень является закрытым, и что Закон не допускает установление учредителями Общества иных случаев единогласного принятия решений. Принятие решений по вопросам исключительной компетенции общего собрания участников Общества простым либо квалифицированным большинством голосов от общего числа голосов участников Общества Законом предусматривается с оговоркой «если необходимость большего числа голосов для принятия таких решений не предусмотрена настоящим Законом или Уставом Общества».

Из вышеизложенного следует, что Закон Республики Абхазия «Об Обществах с ограниченной ответственностью» допускает установление в Уставе Общества большего, чем предусмотрено в Законе, числа голосов, для принятия решений общим собранием участников Общества. При этом максимальный предел такого увеличения не установлен, что означает, что участники Общества могут предусмотреть по разрешенному кругу вопросов единогласное голосование. Большим числом голосов может быть любое число, превышающее установленный Законом нижний предел, это может быть, в том числе и 100 % голосов, что равнозначно единогласию.

На основании изложенного суд первой инстанции посчитал иски требования истца не основанными на Законе и не подлежащими удовлетворению.

Не согласившись с решением суда, истец обжаловал его в кассационном порядке и просит отменить решение от 15.10.2019 г. и принять по делу новый судебный акт, которым оспариваемые пункты Устава Общества просит признать противоречащими Закону по тем же основаниям, указанным в иске.

В заседании суда кассационной инстанции представитель третьего лица без самостоятельных требований на предмет спора на стороне ответчика Пуртова П.А. – Какалия Д.В. просил коллегия признать доводы, указанные в кассационной жалобе необоснованными в удовлетворении жалобы отказать.

Рассмотрев доводы кассационной жалобы, изучив материалы дела, проверив соответствие выводов, содержащихся в обжалуемом решении от



15.10.2019 г. имеющимся в материалах дела доказательствам, правильность применения судом норм материального и процессуального права, заслушав представителя третьего лица без самостоятельных требований, суд кассационной инстанции не находит оснований для отмены обжалуемого судебного акта.

Как следует из материалов дела и установлено судом первой инстанции, общество с ограниченной ответственностью «Виста» учреждено 12 сентября 2009 г. гражданами Кузнецовым А. Ю. и Нестеренко В. И. с уставным капиталом в размере 20 000 (двадцать тысяч) долларов США.

Договором купли-продажи доли в уставном капитале от 18 октября 2017 г. Кузнецов А. Ю. продал принадлежащую ему долю в уставном капитале ООО «ВИСТА» равную 10 % уставного капитала гражданину Пуртову П. А. С учетом данного обстоятельства решением внеочередного Общего собрания ООО «ВИСТА» от 02 октября 2018 г. единогласно в учредительный договор и Устав внесены соответствующие изменения – Пуртов П.А. введен в состав учредителей Общества, прекращены полномочия генерального директора Общества Кузнецова А.Ю. По другим вопросам повестки дня – избрании Генерального директора Общества, внесении изменений в Устав учредители ООО «ВИСТА» единогласия не достигли.

Представитель Нестеренко В.И., считает вывод суда первой инстанции о том, что Закон Республики Абхазия «Об обществах с ограниченной ответственностью» допускает установление в Уставе большего, чем предусмотрено в Законе, числа голосов, для принятия решения общим собранием участников Общества, а также о том, что максимальный предел такого увеличения не установлен означаящее, что участники Общества могут предусмотреть по разрешенному кругу вопросов единогласное голосование, противоречит ч.8 ст. 39 Закона Республики Абхазия «Об обществах с ограниченной ответственностью».



В соответствии с Законом Республики Абхазия «Об Обществах с ограниченной ответственностью» единогласного решения требуют и решения по вопросам о предоставлении участнику дополнительных прав, об ограничении или прекращении указанных прав, решение по вопросам о возложении дополнительных обязанностей на участников общества, о их прекращении, решения по вопросам об утверждении денежной оценки неденежных вкладов в уставный капитал общества, по вопросам об увеличении уставного капитала общества и т.д.

Принятие решений по вопросам исключительной компетенции общего собрания участников общества простым либо квалифицированным большинством голосов от общего числа голосов участников общества предусматривается Законом с оговоркой «если необходимость большего числа голосов для принятия таких решений не предусмотрено Законом об ООО или уставом общества». К вопросам, по которым законом предусмотрено необходимость «большого числа голосов» для принятия решений, относятся вопросы об увеличении уставного капитала общества, утверждении денежной оценки неденежных вкладов в уставный капитал и прочее.

В соответствии со ст.35 Закона Республики Абхазия «Об Обществах с ограниченной ответственностью» к исключительной компетенции общего собрания участников Общества, наряду с другими вопросами, относятся изменение устава Общества, в том числе изменение размера уставного капитала Общества (п.2ч.2), внесение изменений в учредительный договор (п.3ч.2), принятие решения о реорганизации или ликвидации Общества (п.11ч.2).

Согласно ч.8ст.39 этого же Закона «Решения по вопросам, указанным в пункте 2 части 2 статьи 35 Закона, а также по иным вопросам, определенным уставом Общества, принимаются большинством не менее двух третей голосов от общего числа голосов участников Общества, если необходимость большего числа голосов для принятия такого решения не предусмотрена Законом или Уставом Общества».



Решения по вопросам, указанным в пунктах 3 и 11 части 2 статьи 35 Закона принимаются всеми участниками Общества единогласно.

Остальные решения принимаются большинством голосов от общего числа голосов участников Общества, если необходимость большего числа голосов для принятия таких решений не предусмотрена Законом или уставом Общества».

Кассационная коллегия Арбитражного суда Республики Абхазия считает неверными доводы кассатора о том, что указанный в абз.2ч.8ст.39 Закона перечень является закрытым, и что Закон не допускает установление учредителями Общества иных случаев единогласного принятия решений. Принятие решений по вопросам исключительной компетенции общего собрания участников Общества простым либо квалифицированным большинством голосов от общего числа голосов участников Общества Законом предусматривается с оговоркой «если необходимость большего числа голосов для принятия таких решений не предусмотрена настоящим Законом или Уставом Общества».

Из вышеизложенного следует, что Закон Республики Абхазия «Об Обществах с ограниченной ответственностью» допускает установление в Уставе Общества большего, чем предусмотрено в Законе, числа голосов, для принятия решений общим собранием участников Общества. При этом максимальный предел такого увеличения не установлен, что означает, что участники Общества могут предусмотреть по разрешенному кругу вопросов единогласное голосование. Большим числом голосов может быть любое число, превышающее установленный Законом нижний предел, это может быть, в том числе, и 100 % голосов, что равнозначно единогласию.

Нарушений норм процессуального права, являющихся согласно части 5 ст.297 Арбитражного процессуального кодекса Республики Абхазия, безусловным основанием к отмене судебных актов, судом кассационной инстанции не установлено.



На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 34, 35, 39 Закона Республики Абхазия «Об Обществах с ограниченной ответственностью» и ст.ст. 291, 295-298 Арбитражного процессуального кодекса Республики Абхазия, кассационная коллегия Арбитражного суда Республики Абхазия,

Определила:

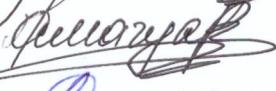
Решение Арбитражного суда Республики Абхазия от 15.10.2019 г. по делу №АС-45/2019 по иску Нестеренко В.И. к ООО «Виста» о признании недействительными некоторых положений Устава ООО «Виста» оставить без изменения, а кассационную жалобу – без удовлетворения.

Определение Арбитражного суда кассационной инстанции вступает в законную силу со дня его принятия в окончательной форме и может быть обжаловано в суд надзорной инстанции в течении 9-ти месяцев со дня вступления в законную силу.

Председательствующий судья:

Судьи:



 Логуа О.Ш.
 Чамагуа А.З.
 Джения А.Б.