

**АԢԿՏՆԻ ԱԳՅԻՆԴԿԱՐՐԱ
ԱՐԲԻՏՐԱՋԹՅՈՒՍՅԱՐԴԱ**



**АРБИТРАЖНЫЙ СУД
РЕСПУБЛИКИ АБХАЗИЯ**

Кассационное Определение

К-05/2021

Дело АС-42/2021

г.Сухум

11 августа 2021 г.

Кассационная коллегия Арбитражного суда Республики Абхазия в составе:
Председательствующего – Логуа О.Ш.,
судей – Гулиа С.Б. и Амичба Л.В.

при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Тания И.Д.

Рассмотрев в открытом судебном заседании Частную жалобу на
Определение Арбитражного суда Республики Абхазия от 30 июня 2021 г. об
оставлении искового заявления без движения по делу № АС-42/2021,

при участии в заседании:

представителя ИП Кварандзия М.С. – Реквава Н.Г., действующей на
основании доверенности от 11.08.2021 г., ордер № 22;



отсутствии в заседании представителя Администрации г.Сухум, извещенного надлежащим образом о времени и месте судебного разбирательства,

Установила:

В Арбитражный суд Республики Абхазия обратился индивидуальный предприниматель Кварандзия М.С. с исковым требованием к Администрации г.Сухум о признании права собственности на самовольную постройку.

Определением Арбитражного суда Республики Абхазия от 30 июня 2021 г. исковое заявление оставлено без движения, так как оформлено и подано с нарушением требований, установленных ст.ст. 134, 135 Арбитражного процессуального кодекса Республики Абхазия. Истцу предложено в срок до 14 июля 2021 г. устранить недостатки искового заявления, а именно: представить суду уведомление о вручении или иные документы, подтверждающие направление ответчику копии искового заявления и приложенных к нему документов; выписку из Единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей; распоряжение Главы Администрации г.Сухум от 16 марта 2005 г.; документ, подтверждающий обращение в Администрацию города Сухум за получением разрешения на строительство; Государственный акт на право владения-пользования землей; Технический план самовольной постройки; схему всего участка, включая и самострой; заключение Управления архитектуры, градостроительства и землеустройства Администрации города Сухум на самовольно возведенный объект; документ, подтверждающий статус земельного участка, на котором возведена самовольная постройка; справку-характеристику из БТИ Администрации города Сухум; распоряжение Главы Администрации г.Сухум о выдаче земельного участка по улице Почтовая, 35 «А»; заключения:- УГПН МЧС РА, СЭС Администрации города Сухум; доказательства о возведении самовольной постройки истцом; документы об отсутствии задолженности по коммунальным услугам. Также суд первой инстанции пришел к выводу, что не заверенные надлежащим образом копии документов, приложенные к

исковому заявлению свидетельствуют об отсутствии надлежащего оформления прилагаемых копий письменных доказательств.

В частной жалобе ИП Кварандзия М.С., ссылаясь на отсутствие оснований для оставления искового заявления без движения просит отменить определение суда первой инстанции, поскольку в силу положений процессуального закона проверка наличия всех доказательств, в том числе документальных, на которых основаны требования заявителя, не свойственна стадии возбуждения дела, и отсутствие какого-либо документа не может свидетельствовать о несоблюдении требований, предъявляемых к заявлению. Такие документы могут быть представлены как при подготовке дела к судебному разбирательству, так и в ходе рассмотрения дела по существу, то есть на любой стадии судебного разбирательства. Кроме того, в исковом заявлении указывалось, что подлинники документов будут представлены в суд при рассмотрении дела по существу, как это указано в ст.73 Арбитражного процессуального кодекса Республики Абхазия. Заявитель считает, что выводы суда о том, что к исковому заявлению не приложены Выписка из Единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей и документ, подтверждающий обращение в Администрацию города Сухум за получением разрешения на строительство спорного магазина, а также доказательства, подтверждающие направление копии искового заявления с приложенными материалами в адрес ответчика не соответствуют действительности, ссылаясь на то, что в приложении к исковому заявлению значатся данные документы и копии приложены к частной жалобе.

Изучив материалы искового заявления, оценив доводы частной жалобы, Кассационная коллегия Арбитражного суда Республики Абхазия приходит к следующему.

Статьями 134 и 135 Арбитражного процессуального кодекса Республики Абхазия определена форма и содержание искового заявления, а также перечень прилагаемых к исковому заявлению документов.



В силу ст. 138 Арбитражного процессуального кодекса Республики Абхазия судья, установив, что исковое заявление подано в суд без соблюдения требований, установленных в ст.ст. 134 и 135 Арбитражного процессуального кодекса Республики Абхазия выносит определение об оставлении искового заявления без движения, о чем извещает лицо, его подавшее и предоставляет ему разумный срок для исправления недостатков.

Таким образом, исковое заявление может быть оставлено без движения только в случае, если исковое заявление подано в неустановленной законом форме, не содержит сведений, прямо установленных статьей 134 Арбитражного процессуального кодекса Республики Абхазия, и к нему не приложены документы, указанные в статье 135 Арбитражного процессуального кодекса Республики Абхазия, так как нарушение этих норм права лишает судью возможности при разрешении вопроса о принятии иска определить подведомственность, подсудность и порядок рассмотрения возникшего спора. Расширительному толкованию требования, предъявляемые ст.ст. 134 и 135 Арбитражного процессуального кодекса Республики Абхазия к исковому заявлению, не подлежат. При этом назначенный судьей в определении об оставлении искового заявления без движения срок для устранения недостатков, в соответствии с требованиями, установленными законом к содержанию иска (ст.134 Арбитражного процессуального кодекса Республики Абхазия) и перечню документов к нему (ст.135 Арбитражного процессуального кодекса Республики Абхазия) должен быть разумным, учитывающим все заслуживающие внимания обстоятельства, от которых может зависеть исправление недостатков.

Как видно из материалов дела уведомление о вручении копии искового заявления с приложенными к исковому заявлению документами отсутствовали на момент подачи искового заявления, что подтверждается заявлением истца от 02.07.2021 г. о приобщении к материалам дела расписки в получении искового заявления. Оценивая изложенные обстоятельства, Кассационная коллегия Арбитражного суда Республики Абхазия считает, что

у суда первой инстанции были правовые основания для оставления искового заявления без движения, поскольку на основании п.1 ч.1 ст.135 Арбитражного процессуального кодекса Республики Абхазия к исковому заявлению прилагается уведомление о вручении или иные документы, подтверждающие направление другим лицам, участвующим в деле, копии искового заявления и приложенных к нему документов, которые у других лиц, участвующих в деле, отсутствуют.

Из содержания искового заявления ИП Кварандзия М.С. усматривается, что по форме исковое заявление не противоречит требованиям, установленным ст. 134 Арбитражного процессуального кодекса Республики Абхазия.

В соответствии с положениями главы 13 Арбитражного процессуального кодекса Республики Абхазия, при подготовке дела к судебному разбирательству судья вправе истребовать у сторон дополнительные доказательства, уточнить фактические обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела; разрешить вопрос о вступлении в дело соистцов, соответчиков и третьих лиц, а также разрешить вопрос о замене ненадлежащего ответчика; разрешить заявленные сторонами ходатайства, разрешить вопрос о предоставлении сторонами необходимых доказательств.

Как установлено ст.ст. 65, 66 Арбитражного процессуального кодекса Республики Абхазия суд определяет какие обстоятельства имеют значение для дела, какой стороне надлежит их доказывать. Доказательства предоставляются сторонами и другими лицами, участвующими в деле. Суд вправе предложить им предоставить дополнительные доказательства. В случае, если представление необходимых доказательств для этих лиц затруднительно, суд по их ходатайству оказывает содействие в собирании и истребовании доказательств.

Из положений глав 6, 15 Арбитражного процессуального кодекса Республики Абхазия следует, что в ходе судебного разбирательства суд исследует доказательства, предоставляемые сторонами, исследует



обстоятельства, имеющие существенное значение для разрешения заявленного спора.

Иные недостатки искового заявления ИП Кварандзия М.С., указанные судом первой инстанции в обжалуемом определении от 30 июня 2021 г. могли быть устранены при проведении подготовки дела к судебному разбирательству, в ходе которой истец, в соответствии со ст.ст. 146 и 147 Арбитражного процессуального кодекса Республики Абхазия, вправе уточнить заявленные иски и восполнить объем доказательств, подтверждающих обстоятельства, указанные в иске.

Предлагая истцу представить доказательства, подтверждающие иски, а именно: распоряжение Главы Администрации г.Сухум от 16 марта 2005 г.; документ, подтверждающий обращение в Администрацию города Сухум за получением разрешения на строительство; Государственный акт на право владения-пользования землей; Технический план самовольной постройки; Схему всего участка, включая и самострой; Заключение Управления архитектуры, градостроительства и землеустройства Администрации города Сухум на самовольно возведенный объект; документ, подтверждающий статус земельного участка, на котором возведена самовольная постройка; Справку-характеристику из БТИ Администрации города Сухум; Распоряжение о выдаче земельного участка по улице Почтовая, 35 «А»; Заключение:- УГПН МЧС РА; СЭС Администрации города Сухум; доказательства о возведении самовольной постройки истцом; документы об отсутствии задолженности по коммунальным услугам суд первой инстанции не учел, что представление указанных документов является задачей подготовки дела к судебному разбирательству.

Вопрос о приложенных к иски, не заверенных надлежащим образом, копий документов может быть разрешен в ходе подготовки дела к судебному разбирательству и в ходе судебного разбирательства.

В соответствии с п.9 ч.1 ст.135 Арбитражного процессуального кодекса Республики Абхазия к иски прилагается выписка из единого

государственного реестра юридических лиц или единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей с указанием сведений о месте нахождения или месте жительства истца и ответчика и (или) приобретении физическим лицом статуса индивидуального предпринимателя либо прекращении физическим лицом деятельности в качестве индивидуального предпринимателя или иной документ, подтверждающий указанные сведения или отсутствие таковых. Такие документы должны быть получены не ранее чем за 30 дней до дня обращения истца в Арбитражный суд.

Не предоставление при подаче иска в суд Выписки из Единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей не лишает суд первой инстанции возможности определить наличие у истца права на предъявление иска, подведомственность, подсудность и порядок рассмотрения возникшего спора. При этом в материалах дела имеется Свидетельство о государственной регистрации физического лица в качестве индивидуального предпринимателя, подтверждающее, что в соответствии с Законом Республики Абхазия «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» в Единый государственный реестр индивидуальных предпринимателей внесена запись о государственной регистрации физического лица в качестве индивидуального предпринимателя.

В связи с изложенным Определение Арбитражного суда Республики Абхазия от 30 июня 2021 г. об оставлении без движения искового заявления индивидуального предпринимателя Кварандзия М.С. к Администрации г.Сухум о признании права собственности на самовольную постройку может быть признано обоснованным и законным, подлежащим оставлению без изменения.

В силу положений ст.304 Арбитражного процессуального кодекса Республики Абхазия суд кассационной инстанции, рассмотрев частную жалобу, вправе оставить определение Арбитражного суда по первой инстанции без изменения, жалобу без удовлетворения, отменить определение



Арбитражного суда полностью или в части и разрешить возникший процессуальный вопрос по существу.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 134, 135, 138, 303-305 Арбитражного процессуального кодекса Республики Абхазия, кассационная коллегия

Определила:

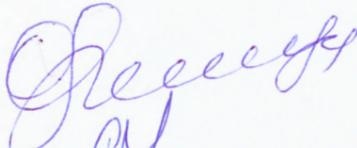
1. Определение Арбитражного суда Республики Абхазия от 30 июня 2021г. об оставлении искового заявления ИП Кварандзия М.С. к Администрации г.Сухум о признании права собственности на самовольную постройку оставить без изменения, Частную жалобу – без удовлетворения.

Определение суда кассационной инстанции,
вынесенное по частной жалобе
вступает в законную силу со дня его вынесения

Председательствующий:

судьи:



 Логуа О.Ш.
 Гулиа С.Б.
 Амичба Л.В.