

АԢԿԻՆԻ ԱԿԾԻՆՏԿԱՐՐԱ  
ԱՐԲԻՏՐԱՋԹԾ ՍՏՅԱՐԿԱ



РЕСПУБЛИКА АБХАЗИЯ  
АРБИТРАЖНЫЙ СУД

г. Сухум, ул. Дзидзария, 70, тел.: 226-71-02, 226-71-05, 226-02-23; E-mail: ARBITRAZHNIYSUD.RA@yandex.ru

**Постановление  
Президиума Арбитражного суда Республики Абхазия**

№ Н-02/2019  
по делу № АС-55/2018

г. Сухум

22 ноября 2019 г.

Президиум Арбитражного суда Республики Абхазия в составе:

председательствующего - Председателя Арбитражного суда

Квициния Ф.А.

членов Президиума:

зам. Председателя Арбитражного суда - Зарандия И.Н.

судьи Арбитражного суда - Аристава К.Ш.

при участии в заседании:

представителя Администрации города Сухум Дочия Аслана Вячеславовича, паспорт серии АВК-130, №01 000542 выдан Паспортным отделом по г. Сухум ПУ МВД РА 11.04.2019г., действующий на основании Доверенности б/н от 29.10.2019г.;

ИП Пилия Д.Ч. ОГРН 317РА001013, ИНН 20002258, паспорт серии АВК-130, №01 010436, выдан Паспортным отделом по г. Сухум ПУ МВД РА 21.02.2017г., место жительства: г. Сухум, ул. Студенческая, дом №9, кв. № 2;

Представитель Управления образования администрации г. Сухум, извещенный надлежащим образом о времени и месте рассмотрения надзорных жалоб, в судебное заседание не явился, о причинах неявки не сообщил;



рассмотрел в открытом судебном заседании надзорную жалобу Администрации г. Сухум на Определение кассационной инстанции Арбитражного суда Республики Абхазия от 20.03.2019 г. № К-01/2019 по делу № АС-55/2018, а также, надзорную жалобу Управления образования Администрации г. Сухум на Определение кассационной инстанции Арбитражного суда Республики Абхазия от 20.03.2019 г. № К-01/2019 и решение Арбитражного суда Республики Абхазия от 05.12.2018 г. по делу № АС-55/2018 по исковому заявлению Управления образования Администрации г. Сухум и Администрации г. Сухум к индивидуальному предпринимателю Пилия Д. Ч. (ОГРН 317РА001013, ИНН 20002258) об истребовании имущества из чужого незаконного владения и встречному исковому заявлению ИП Пилия Д. Ч. к Управлению образования Администрации г. Сухум и Администрации г. Сухум о признании заключенным договора о сотрудничестве по организации питания учащихся Сухумской школы №3.

Заслушав и обсудив доклад судьи Арбитражного суда Республики Абхазия Аристава К.Ш., надзорную жалобу с делом, а также объяснения представителей участвующих в деле лиц, Президиум Арбитражного суда Республики Абхазия установил следующее.

В Арбитражный суд Республики Абхазия 07.06.2018г. обратилось Управление образования Администрации г. Сухум с иском к ИП Пилия Д. Ч. об истребовании имущества из чужого незаконного владения.

Заявленные требования истец мотивировал тем, что согласно п. «г» ст. 2.2 Положения «Об Управлении образования Администрации г. Сухум» от 11.05.1998 г., Управление образования осуществляет контроль сдачи в аренду имущества образовательных учреждений. В нарушение указанной нормы, в отсутствие разрешительных документов, ИП Пилия Д.Ч. осуществляет предпринимательскую деятельность в помещении столовой школы №3, расположенной по адресу г. Сухум, ул. 4 Марта, дом 60.



Представитель ответчика с доводами истца не согласен, считает, что Управление образования Администрации г. Сухум является ненадлежащим истцом и не обладает правом подачи искового заявления.

09.07.2018г. ИП Пилия Д. Ч. подал встречное исковое заявление к Управлению образование Администрации г. Сухум о признании заключенным Договора о сотрудничестве по организации питания учащихся Сухумской школы №3. Свои требования ИП Пилия Д. Ч. обосновывает тем, что между ним и Управлением образования была достигнута устная договорённость, и все существенные условия договора были сторонами согласованы. ИП Пилия Д. Ч., также, указывает, что условия договора им исполнены и приняты Управлением образования Администрации г. Сухум.

Администрация г. Сухум, привлечённая судом в качестве второго ответчика по встречному иску (Определением Арбитражного суда Республики Абхазия) обратилась с ходатайством о вступлении в дело соистцом по иску Управления образования Администрации г. Сухум к ИП Пилия Д. Ч. об истребовании имущества из чужого незаконного владения. Определением Арбитражного суда Республики Абхазия ходатайство Администрации г. Сухум о вступлении соистцом было удовлетворено.

Решением Арбитражного суда Республики Абхазия от 12.12.2018г. исковые требования Администрации г. Сухум удовлетворены частично. Суд, на основании ст. 290 ГК Республики Абхазия, истребовал из незаконного владения ИП Пилия Д. Ч. помещение столовой, размещённой в средней школе № 3, расположенной по адресу г. Сухум, ул. 4 Марта, дом 60, а также, оборудование и инвентарь, находящиеся в столовой на общую сумму 1 376 400 (один миллион триста семьдесят шесть тысяч четыреста) рублей, согласно списку товарного чека от 20.08.2017 г. № 34/а. В остальной части требований Администрации г. Сухум судом отказано.

Не согласившись с выводами суда первой инстанции, ИП Пилия Д.Ч. обратилась с жалобой в суд кассационной инстанции Арбитражного суда Республики Абхазия, в которой просил Решение Арбитражного суда



Республики Абхазия от 12.12.2018г. отменить и принять новое решение, отказав в удовлетворении исковых требований Управления образования Администрации г. Сухум и Администрации г. Сухум полностью и удовлетворить требования ИП Пилия Д.Ч. по встречному исковому заявлению в полном объёме.

Определением Арбитражного суда кассационной инстанции по делу №К-01/2019 от 20 марта 2019г. кассационная жалоба ИП Пилия Д.Ч. на Решение Арбитражного суда Республики Абхазия от 12.12.2018г. по делу № АС-55/2018 по иску Управления образования Администрации г. Сухум и Администрации г. Сухум к ИП Пилия Д. Ч. об истребовании имущества из чужого незаконного владения, а так же по встречному исковому заявлению ИП Пилия Д.Ч. к Управлению образования Администрации города Сухум и к Администрации города Сухум о признании договора заключенным, удовлетворена частично.

Кассационная инстанция арбитражного суда отказала Управлению образования Администрации г. Сухум в удовлетворении иска об истребовании из чужого незаконного владения ИП Пилия Д. Ч. столовой, размещённой в средней школе № 3, расположенной по адресу: г. Сухум, ул. 4-ое Марта, дом 60 и оборудования и инвентаря, находящихся в столовой, на общую сумму 1 448 182 руб., согласно списку товарного чека от 20.08.2017 г. № 34/а.

Кассационной инстанцией арбитражного суда, также, отказано Администрации г. Сухум в удовлетворении требования об истребовании из чужого незаконного владения ИП Пилия Д. Ч. столовой, размещённой в средней школе № 3, расположенной по адресу: г. Сухум, ул. 4-ое Марта, дом 60 и оборудования и инвентаря, находящихся в столовой, на общую сумму 1 448 182 руб., согласно списку товарного чека от 20.08.2017 г. № 34/а.

Решение арбитражного суда первой инстанции в части отказа ИП Пилия Д. Ч. в удовлетворении встречных исковых требований к Управлению образования Администрации г. Сухум и Администрации г. Сухум о признании заключенным Договора о сотрудничестве по организации питания учащихся



Сухумской школы №3, кассационная инстанция арбитражного суда оставила без изменений.

Не согласившись с кассационным Определением Арбитражного суда Республики Абхазия от 20.03.2019 г. № К-01/2019, Администрация г. Сухум 30.05.2019г. обратилась в Арбитражный суд Республики Абхазия с надзорной жалобой, в которой просит отменить Определение арбитражного суда кассационной инстанции от 20.03.2019 г. № К-01/2019, оставить без изменений решение Арбитражного суда Республики Абхазия от 05.12.2018 г. по делу № АС-55/2018 по иску Управления образования Администрации г. Сухум и Администрации г. Сухум к ИП Пилия Д. Ч. об истребовании имущества из чужого незаконного владения, а также, встречному исковому заявлению ИП Пилия Д. Ч. к Управлению образования г. Сухум и Администрации г. Сухум.

Администрация г. Сухум считает неверным вывод суда кассационной инстанции о том, что в ходатайстве Администрации г. Сухум от 23.11.2018 г. о вступлении в дело в качестве соистца, в нарушение ст. 45 АПК Республики Абхазия, не содержится положений, позволяющих определить: идентичен или различен предмет доказывания; согласен ли вступающий соистец с избранным первоначальным истцом способом защиты, с его доводами и аргументами. По их мнению ходатайство о вступлении в дело в качестве соистца мотивировано тем, что Постановлением Кабинета Министров Республики Абхазия от 06.06.2002 г. № 117 «О порядке оформления разграничения государственной собственности и формирования реестра собственности» здание школы № 3, расположенной по адресу: г. Сухум, ул. 4-ое Марта, дом 60, отнесено к собственности г. Сухум. Управление образования Администрации г. Сухум, как указывает заявитель, является структурным подразделением Администрации г. Сухум, создано в целях обеспечения функционирования системы общего образования города.

На момент вступления в дело в качестве соистца Администрация г. Сухум уже была участником судебного процесса, так как была привлечена судом к делу в качестве второго ответчика по встречному исковому заявлению



ИП Пилия Д. Ч. к Управлению образования Администрации г. Сухум о признании договора заключённым, а, следовательно, позиция Администрации г. Сухум прослеживается на протяжении всего судебного процесса. Администрация г. Сухум, как указывает податель надзорной жалобы, присоединилась к требованию Управления образования г. Сухум, с избранным способом защиты и доводами первоначального истца была согласна, что и отражено в Решении арбитражного суда.

Податель надзорной жалобы не согласен также, с выводами суда кассационной инстанции о том, что была произведена замена ненадлежащего истца, так как первоначальный истец оставался участником судебного процесса вплоть до его окончания.

Податель надзорной жалобы, также, считает ошибочным вывод арбитражного суда кассационной инстанции о том, что судом было принято решение о правах и обязанностях ИП Тарба Р. Г., которая к рассмотрению дела не была привлечена. Администрация г. Сухум полагает, что решение об истребовании из незаконного владения ИП Пилия Д. Ч. помещения столовой школы № 3 г. Сухум, а также оборудования и инвентаря, согласно списку товарного чека от 20.08.2017 г. № 34/а, никак не затрагивает права и обязанности ИП Тарба Р. Г., так как, правоотношения между ИП Тарба Р. Г. и ООО «Стройсервис 2007», прекратились исполнением договора купли-продажи от 11.07.2017 г. № 10 на поставку оборудования для столовой школы № 3 г. Сухум. Факт оплаты поставленного ИП Тарба Р. Г. оборудования подтверждается имеющимися в материалах дела платёжным поручением №1 от 27.07.2017 г. и платёжным поручением №7 от 17.08.2017г.

24.06.2019 г. в Арбитражный суд Республики Абхазия обратилось Управление образования Администрации г. Сухум с надзорной жалобой, в которой просит отменить определение арбитражного суда кассационной инстанции от 20.03.2019 г. № К-01/2019 и решение Арбитражного суда Республики Абхазия от 05.12.2018 г. по делу № АС-55/2018 по исковому заявлению Управления образования Администрации г. Сухум и



Администрации г. Сухум к ИП Пилия Д. Ч. об истребовании имущества из чужого незаконного владения и встречному исковому заявлению ИП Пилия Д. Ч. к Управлению образования Администрации г. Сухум и Администрации г. Сухум о признании договора заключенным, и принять по делу новый судебный акт, не передавая дело на новое рассмотрение, которым исковое заявление Управления образования Администрации г. Сухум и Администрации г. Сухум к ИП Пилия Д. Ч. об истребовании имущества из чужого незаконного владения удовлетворить, а встречное исковое заявление ИП Пилия Д. Ч. к Управлению образования Администрации г. Сухум и Администрации г. Сухум о признании договора заключенным – оставить без удовлетворения.

Податель надзорной жалобы считает неверным вывод арбитражного суда первой инстанции о том, что Управление образования является ненадлежащим истцом по делу, в связи со следующим.

Постановлением Кабинета Министров Республики Абхазия от 06.06.2002 г. № 117 «О порядке оформления разграничения государственной собственности и формирования реестра собственности» здание школы № 3, расположенной по адресу: г. Сухум, ул. 4-ое Марта, дом 60 отнесено к собственности города Сухум. Управление образования Администрации г. Сухум, является структурным подразделением Администрации г. Сухум, действует на основании Положения «Об Управлении образования Администрации г. Сухум» от 11.05.1998 г., создано в целях обеспечения функционирования системы общего образования города. Управление образования Администрации г. Сухум, как указывает податель надзорной жалобы, владеет спорным имуществом на праве оперативного управления на основании Свидетельства о внесении в реестр муниципальной собственности, выданного 11.09.2008 г., в соответствии с п. 17.1. Методических указаний по формированию и ведению реестров собственности в Госкомимуществе и администрациях г. Сухум и районов Республики Абхазия (Приложение 4 к



Постановлению Кабинета Министров Республики Абхазия от 06.06.2002 г. № 117).

Управление образования, также, ссылается на имеющееся в материалах дела Распоряжение главы Администрации г. Сухум от 21.01.2015 г. № 07, которым здание средней школы № 3 г. Сухум передано на баланс Управления образования Администрации г. Сухум. Исходя из этого Управление образования Администрации г. Сухум считает, что арбитражным судом неправильно определён его правовой статус, вследствие чего, истцу неправомерно отказано в иске.

Управление образования, также, не согласно с выводами, изложенными в Определении кассационной инстанции арбитражного суда от 20.03.2019 г. в части того, что Администрация г. Сухум вступила в дело в качестве соистца, в нарушение ст. 45 АПК Республики Абхазия, без предъявления иска. Управление образования исходит из того, что АПК Республики Абхазия не регламентирует порядок вступления в дело соистцов, в Кассационном определении арбитражного суда отсутствует ссылка на нарушенную судом первой инстанции при удовлетворении ходатайства о вступлении в дело соистца, норму процессуального права.

Податель надзорной жалобы считает неверным и не основанном на материалах дела вывод суда кассационной инстанции о том, что судом была произведена замена ненадлежащего истца, то есть, замена Управления образования Администрации г. Сухум на Администрацию г. Сухум.

Податель надзорной жалобы, также, считает ошибочным вывод кассационной инстанции арбитражного суда о том, что судом было принято решение о правах и обязанностях ИП Тарба Р. Г., которая к рассмотрению дела не была привлечена. Управление образования полагает, что решение об

исстребовании из незаконного владения ИП Пилия Д. Ч. помещения столовой школы № 3 г. Сухум, а также оборудования и инвентаря, согласно списку товарного чека от 20.08.2017 г. № 34/а, никак не затрагивает права и обязанности ИП Тарба Р. Г., так как, правоотношения между ИП Тарба Р. Г. и



ООО «Стройсервис 2007», прекратились исполнением договора купли-продажи от 11.07.2017 г. № 10 на поставку оборудования для столовой школы № 3 г. Сухум.

Определением судьи Аристава К.Ш. от 27 июня 2019 года, надзорные жалобы с делом переданы для рассмотрения в Президиум Арбитражного суда Республики Абхазия.

Надзорная жалоба рассматривается в порядке, установленном главой 32 Арбитражного процессуального кодекса Республики Абхазия, в пределах, определенных статьей 316 этого же Кодекса.

Проверив обоснованность доводов, изложенных в надзорных жалобах и выступлениях присутствующих в заседании представителей участвующих в деле лиц, Президиум Арбитражного суда Республики Абхазия считает, что надзорная жалоба подлежит удовлетворению частично по следующим основаниям.

Как видно из материалов дела и установлено в судебном заседании надзорной инстанции, Управление образования Администрации г. Сухум действует на основании Положения об управлении Администрации г. Сухум, зарегистрированном Министерством юстиции Республики Абхазия 11.05.1998 г. (л.д.8-14 т.1). Согласно Положению, Управление образования создается по решению администрации города, входит в ее состав и непосредственно ей подчиняется. Реализуя задачи своей деятельности, Управление образования обосновывает и вносит предложения по использованию муниципальной собственности города в образовательных целях, осуществляет контроль сдачи в аренду имущества образовательных учреждений (п.2.2 Положения).

Президиумом Арбитражного суда установлено, что Распоряжением № 7 от 21.01.2015г. «О распределении обязанностей между и.о. Главы администрации и заместителями главы, а также руководителем аппарата администрации г. Сухум» и Приложению к нему (л.д. 6-11 Т.3) установлена схема закрепления структурных подразделений администрации г. Сухум за подведомственными городскими предприятиями, учреждениями и



организациями, исходя из функционального подчинения и методического руководства. В соответствии с разделом 3 указанного документа, за Управлением образования администрации г. Сухум закреплена средняя школа № 3. (л.д.9 Т.3). Приказом № 173 от 28 декабря 2017 года на баланс Управления образования Администрации г.Сухум принята средняя общеобразовательная школа № 3. (т.1 л.д.15).

Учитывая вышеизложенное, Президиум Арбитражного суда считает вывод судов первой и кассационной инстанции о несоблюдении собственником - Администрацией г. Сухум установленного законом порядка закрепления имущества на праве оперативного управления за Управлением Администрации г. Сухум неправомерным, не основанным на нормах действующего законодательства по следующим основаниям.

В соответствии с ч.1 статьи 285 ГК РА учреждение, в отношении закрепленного за ним имущества осуществляет в пределах, установленных законом, в соответствии с целями своей деятельности права владения, пользования и распоряжения им. Иной титул владения имуществом, полученным учреждением от собственника, кроме как оперативное управление, гражданским законодательством не предусмотрен, издание какого либо специального распорядительного акта о закреплении имущества на праве оперативного управления законодательство не требует.

Вместе с тем, в соответствии с ч.1 ст. 288 ГК РА право хозяйственного ведения или право оперативного управления имуществом, в отношении которого собственником принято решение о закреплении за унитарным предприятием или учреждением, возникает у этого предприятия или учреждения с момента передачи имущества, если иное не установлено законом и иными правовыми актами или решением собственника.

Судами первой и кассационной инстанции установлено, что здание школы № 3, являясь собственностью Администрации г. Сухум находится на балансе Управления образования. Учитывая, что право оперативного управления возникает на основании акта собственника о закреплении



имущества за учреждением, а также волеизъявления собственника, выраженного в решении о передаче имущества в оперативное управление субъекту, Президиум Арбитражного суда приходит к выводу о том, что Управление образования Администрации г. Сухум вправе обращаться в суд за защитой своего права об истребовании закрепленного за ним имущества из чужого незаконного владения.

Таким образом, выводы суда первой инстанции и Кассационной коллегии Арбитражного суда о том, что Управление образования Администрации г. Сухум является ненадлежащим истцом, не имеющим право требования, являются ошибочными, не основанными на нормах действующего законодательства.

Из материалов дела следует, что ИП Пилия Д.Ч. находится в помещении столовой школы, занимается предпринимательской деятельностью без соответствующих документов, подтверждающих его право на пользование помещением. Данное обстоятельство также подтверждается содержанием встречного искового заявления ИП Пилия Д.Ч.

В соответствии со статьей 293 ГК Республики Абхазия, собственник может требовать устранения всяких нарушений его права. В силу статьи 294 ГК Республики Абхазия, эти права принадлежат также лицу, хотя и не являющемуся собственником, но владеющему имуществом на праве оперативного управления, либо по иному основанию, предусмотренному законом.

Президиум Арбитражного суда отмечает, что выводы судов первой инстанции и кассационной коллегии Арбитражного суда со ссылкой на Решение Верховного суда от 02.10.2018 г. о том, что оспариваемое имущество не находится в оперативном управлении Управления образования г. Сухум, и это обстоятельство является преюдициально установленным фактом, признаны ошибочными и неверными в силу следующего.

В соответствии с ч.3 статьи 69 АПК, вступившее в законную силу решение суда общей юрисдикции по ранее рассмотренному гражданскому



делу обязательно для арбитражного суда, рассматривающего дело, по вопросам об обстоятельствах, установленных решением суда общей юрисдикции и имеющих отношение к лицам, участвующим в деле. Решением Верховного суда Республики Абхазия от 02.10.2018г. административному истцу Пилия Д.Ч. в требовании «о признании недействующим нормативного правового акта – Постановления Кабинета Министров Республики Абхазия от 06 июня 2002 года за №117» отказано.

В мотивировочной части названного решения судебной коллегий отмечено, что спор о законности процедуры передачи здания СОШ №3 в оперативное управление Управления образования Администрации г. Сухум подлежит рассмотрению в ином судебном порядке. Принимая во внимание, что факт нахождения школы №3 г. Сухум на праве оперативного управления у Управления образования Администрации г. Сухум не являлся предметом спора по делу, рассмотренному в суде общей юрисдикции, п. 3 ст. 69 АПК Республики Абхазия не подлежит применению в рассматриваемом деле.

Президиум отмечает, что преюдициальное значение имеют заключительные и пресекательные определения суда общей юрисдикции, которыми установлены факты материально-правового или процессуального характера. Обстоятельства, установленные решением суда общей юрисдикции, в отношении лиц, не участвовавших в данном деле, преюдициального значения не имеют.

Президиум Арбитражного суда приходит к выводу, что правовые основания для удовлетворения требования Администрации г. Сухум отсутствуют, в связи со следующим.

Согласно п. 1 ст. 45 АПК Республики Абхазия иск может быть предъявлен в арбитражный суд совместно несколькими истцами или к нескольким ответчикам (процессуальное соучастие). Процессуальное соучастие допускается, если предметом спора являются общие права и (или) обязанности нескольких истцов либо ответчиков; права и (или) обязанности



нескольких истцов либо ответчиков имеют одно основание; предметом спора являются однородные права и обязанности (п. 2 ст. 45 АПК РА).

Согласно п. 4 ст. 45 АПК Республики Абхазия соистцы могут вступить в дело до принятия судебного акта, которым заканчивается рассмотрение дела по существу в арбитражном суде первой инстанции. При принятии решения в пользу нескольких истцов арбитражный суд указывает в какой части оно относится к каждому из истцов, или указывает, что право требования является солидарным (п. 1 ст. 198 АПК РА).

Согласно положениям, ст. 43 АПК Республики Абхазия, истцами являются организации и граждане, предъявившие иск в защиту своих прав и законных интересов. Администрация г. Сухум предъявила требование к ответчику от своего имени, однако, указывает в заявлении на нарушенное право другого лица – Управления образования Администрации г. Сухум и просит истребовать имущество из чужого незаконного владения в пользу Управления образования Администрации г. Сухум. Самостоятельных требований заявление Администрации г. Сухум не содержит. При этом, тот факт, что Администрация г. Сухум является собственником имущества, закреплённого за Управлением образования Администрации г. Сухум на праве оперативного управления не имеет правового значения, так как Управление образования Администрации г. Сухум в самостоятельном порядке реализовало право на судебную защиту, подав исковое заявление к ИП Пилия Д. Ч. по настоящему делу.

В соответствии с п.5, ч.1 ст.316 АПК Республики Абхазия Президиум Арбитражного суда, рассмотрев надзорную жалобу с делом в порядке надзора вправе отменить либо изменить судебный акт и принять новый судебный акт, не передавая дело на новое рассмотрение, если допущена ошибка в применении и толковании норм материального права. Учитывая, что материалы дела собраны в достаточно полном объеме, Президиум Арбитражного суда считает возможным высказаться по существу без передачи дела на новое рассмотрение.



Согласно статьи 315 АПК Республики Абхазия основаниями для отмены или изменения судебных постановлений в порядке надзора являются существенные нарушения норм материального права, которые повлияли на исход дела и без устранения, которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод и законных интересов.

Исходя из вышеизложенного, руководствуясь ст. ст. ГК Республики Абхазия, ст. ст. 293, 294, 297, п. 2, 315, 316 ч.1, п.5, 317, 319 АПК Республики Абхазия Президиум Арбитражного суда Республики Абхазия

#### ПОСТАНОВИЛ:

1. Кассационное определение Арбитражного суда Республики Абхазия от 20.03.2019 г. № К-01/2019 и Решение Арбитражного суда Республики Абхазия от 05.12.2018 г. по делу № АС-55/2018 отменить частично.
2. Исковые требования Управления образования Администрации города Сухум удовлетворить.
3. Истребовать из незаконного владения ИП Пилия Д. Ч. (ОГРН 317РА001013, ИНН 20002258, место жительства: г. Сухум, ул. Студенческая, дом 9, кв. 2) в пользу Управления образования Администрации г. Сухум помещение столовой школы № 3 г. Сухум, оборудование и инвентарь согласно списку товарного чека от 20.08.2017 г. № 34/а.
4. Администрации г. Сухум в удовлетворении требования об истребовании имущества из чужого незаконного владения – отказать.
5. ИП Пилия Д.Ч. в удовлетворении требований о признании договора о сотрудничестве по организации питания учащихся Сухумской школы №3 между ИП Пилия Д.Ч. и Управлением образования Администрации города Сухум заключенным отказать.



6. Государственную пошлину в размере 18 482(восемнадцать тысяч четыреста восемьдесят два) рубля взыскать с ИП Пилия Д.Ч. в Республиканский бюджет.
7. Исполнительные листы выдать.

*Постановление Президиума Арбитражного суда  
Республики Абхазия вступает в законную  
силу со дня его принятия и обжалованию  
не подлежит.*



**Председательствующий**

**Члены Президиума**

**Квициния Ф.А.**

**Зарандия И.Н.**

**Аристава К.Ш**