

ПРЕЗИДИУМ АРБИТРАЖНОГО СУДА РЕСПУБЛИКИ АБХАЗИЯ
ПОСТАНОВЛЕНИЕ
от 08 ноября 2021г. №4

«О ПРИМЕНЕНИИ АРБИТРАЖНЫМ СУДОМ
ОБЕСПЕЧИТЕЛЬНЫХ МЕР»

В целях единообразного разрешения вопросов, возникающих в судебной практике при применении норм главы 7 «Обеспечительные меры Арбитражного суда» Арбитражного процессуального кодекса Республики Абхазия, а также обеспечения ускоренной судебной защиты, повышения эффективности правосудия, стимулирования примирения сторон, создания эффективных механизмов для беспрепятственного пользования имуществом, восстановления нарушенных или оспоренных прав участников экономических правоотношений, руководствуясь статьей 81 Конституционного закона Республики Абхазия «О судебной власти», Президиум Арбитражного суда Республики Абхазия постановляет дать Арбитражному суду Республики Абхазия следующие разъяснения.

1. В соответствии с нормами главы 7 «Обеспечительные меры Арбитражного суда» Арбитражного процессуального кодекса Республики Абхазия (далее - АПК РА) Арбитражный суд по заявлению лица, участвующего в деле, а в случаях, предусмотренных АПК, и иного лица, может принять обеспечительные меры, то есть срочные временные меры, направленные на обеспечение иска (меры обеспечения иска), обеспечение имущественных интересов заявителя (предварительные обеспечительные меры) или обеспечение исполнения судебных актов (меры обеспечения исполнения судебных актов).

Арбитражный суд применяет обеспечительные меры в порядке, предусмотренном главой 7 АПК РА, при рассмотрении подведомственных им дел по экономическим спорам и других дел, связанных с осуществлением предпринимательской и иной экономической деятельности.

Особенности применения обеспечительных мер в отдельных сферах правоотношений могут быть установлены нормами законов либо международных договоров Республики Абхазия.

Нормами закона или международного договора Республики Абхазия может быть установлен дополнительный по сравнению с положениями статьи 91 АПК РА перечень обеспечительных мер.

2. Арбитражному суду следует учитывать, что в соответствии с частью 2 ст. 90 АПК РА обеспечительные меры допускаются на любой стадии арбитражного процесса, в том числе в период приостановления производства по делу. В этот период лица, участвующие в деле, вправе обратиться с ходатайством о совершении иных процессуальных действий, предусмотренных главой 7 АПК РА, в том числе отмене обеспечительных мер, замене одной обеспечительной меры другой, истребовании встречного обеспечения.

3. С заявлением о применении обеспечительных мер вправе обратиться лица, участвующие в деле, указанные в ст. 39 АПК РА. Под "иными лицами" в ч.1 ст.90 АПК РА понимаются в числе прочих лица, ходатайствующие о применении предварительных обеспечительных мер.

4. Арбитражный суд принимает меры, предусмотренные главой 7 АПК РА, для обеспечения прав и интересов заявителя имущественного или неимущественного характера в целях предупреждения причинения материального либо нематериального вреда в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Требования о применении обеспечительных мер могут быть обусловлены как действиями частных лиц (требование о признании решения органа управления юридического лица недействительным, требование о признании сделки недействительной и т.д.), так и публичных субъектов (требование о признании незаконными решений, действий (бездействия) государственных, муниципальных, иных органов и т.д.).

5. Заявление о применении обеспечительных мер должно

соответствовать требованиям, установленным ст.92 АПК РА. Их нарушение является основанием для оставления заявления о применении обеспечительных мер без движения по правилам ст. 138 АПК РА.

В соответствии с ч.4 ст.92 АПК РА в случае оставления заявления о применении обеспечительных мер без движения Арбитражный суд сообщает об этом лицу, подавшему это заявление, незамедлительно, то есть не позднее следующего дня после дня вынесения определения об оставлении заявления без движения.

После устранения обстоятельств, послуживших основанием для оставления заявления о применении обеспечительных мер без движения, заявление рассматривается судом незамедлительно, то есть не позднее следующего дня после дня представления доказательств, подтверждающих устранение указанных обстоятельств.

6. Согласно ч. 2 ст. 93 АПК РА заявление об обеспечении иска рассматривается Арбитражным судом не позднее следующего дня после дня его поступления в Арбитражный суд. Применяя указанное положение, Арбитражному суду необходимо иметь в виду, что если следующим за днем поступления заявления в суд будет нерабочий день, заявление об обеспечении иска в зависимости от обстоятельств дела должно быть рассмотрено Арбитражным судом либо в день поступления заявления, либо в первый, следующий за ним рабочий день.

7. В силу ч.1 ст. 93 АПК РА если заявление об обеспечении иска подано одновременно с исковым заявлением, вопрос о принятии искового заявления к производству рассматривается Арбитражным судом не позднее следующего дня после дня поступления искового заявления в Арбитражный суд.

Заявление об обеспечении иска не рассматривается и возвращается лицу, его подавшему, вместе с исковым заявлением и прилагаемыми к нему документами, если при рассмотрении искового заявления Арбитражным

судом выявлены основания для его возвращения, предусмотренные ст.139 АПК РА.

8. При наличии установленных ст.138 АПК РА оснований для оставления искового заявления без движения заявление об обеспечении иска, поданное одновременно с ним, не рассматривается до устранения обстоятельств, послуживших основанием для оставления искового заявления без движения и его принятия к производству, на что указывается в определении об оставлении искового заявления без движения.

Оставление искового заявления без движения, возвращение искового заявления не препятствуют обращению заинтересованного лица в Арбитражный суд с заявлением о применении предварительных обеспечительных мер в порядке, предусмотренном ст. 99 АПК РА.

9. При применении обеспечительных мер Арбитражный суд исходит из того, что в соответствии с ч.2 ст. 90 АПК РА обеспечительные меры допускаются на любой стадии процесса в случае наличия одного из следующих оснований: 1) если непринятие этих мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта, в том числе если исполнение судебного акта предполагается за пределами Республики Абхазия; 2) в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю.

Затруднительный характер исполнения судебного акта либо невозможность его исполнения могут быть связаны с отсутствием имущества у должника, действиями, предпринимаемыми для уменьшения объема имущества.

В целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю обеспечительные меры могут быть направлены на сохранение существующего состояния отношений между сторонами.

Учитывая, что обеспечительные меры применяются при условии обоснованности, Арбитражный суд признает заявление стороны о

применении обеспечительных мер обоснованным, если имеются доказательства, подтверждающие наличие хотя бы одного из оснований, предусмотренных ч.2 ст.90 АПК РА. Арбитражный суд вправе применить обеспечительные меры при наличии обоих оснований, указанных в ч.2 ст.90 АПК РА, если заявителем представлены доказательства их обоснованности.

В тех случаях, когда законами либо международными договорами установлены особенности применения обеспечительных мер в отдельных сферах правоотношений, норма ч.2 ст.90 АПК РА о процессуальных основаниях применения обеспечительных мер подлежит применению, если законом или международным договором не установлено иное.

10. В соответствии с п.5 ч.2 ст. 92 АПК РА заявитель должен обосновать причины обращения с требованием о применении обеспечительных мер.

Арбитражному суду следует учитывать, что обеспечительные меры являются ускоренным средством защиты, следовательно, для их применения не требуется представления доказательств в объеме, необходимом для обоснования требований и возражений стороны по существу спора. Обязательным является представление заявителем доказательств наличия оспоренного или нарушенного права, а также его нарушения.

В определении о применении обеспечительных мер либо об отказе в их применении Арбитражный суд должен дать оценку обоснованности доводов заявителя о необходимости принятия обеспечительных мер.

В связи с этим при оценке доводов заявителя в соответствии с ч.2 ст.90 АПК РА Арбитражному суду следует, в частности, иметь в виду:

- разумность и обоснованность требования заявителя о применении обеспечительных мер, что означает возможность применения обеспечительных мер лишь при доказанности негативных последствий для лица, которое просит о их применении;

- соразмерность обеспечительной меры заявленным иском требованиям и возможным негативным последствиям, которые могут

наступить у стороны в случае применения обеспечительной меры;

- вероятность причинения заявителю значительного ущерба в случае непринятия обеспечительных мер;

- обеспечение баланса интересов заинтересованных сторон. При этом судьям следует иметь в виду, что обеспечительные меры имеют своей целью защиту интересов заявителя, а не лишение другого лица возможности и права осуществлять свою законную деятельность;

- предотвращение нарушения при принятии обеспечительных мер публичных интересов, интересов третьих лиц.

Кроме того, рассматривая заявления о применении обеспечительных мер, суд оценивает, насколько истребуемая заявителем конкретная обеспечительная мера связана с предметом заявленного требования, соразмерна ему и каким образом она обеспечит фактическую реализацию целей обеспечительных мер, обусловленных основаниями, предусмотренными ч.2 ст.90 АПК РА.

11. В том случае если доказательства, представленные заявителем, подтверждают наличие оснований применения обеспечительных мер, предусмотренных ч.2 ст.90 АПК РА, непредоставление заявителем встречного обеспечения при подаче заявления об обеспечительных мерах, в том числе о предварительных обеспечительных мерах, не может служить основанием для отказа в применении таких мер.

Применяя нормы ст.94 АПК РА «Встречное обеспечение», а также ч.4 ст.99 Кодекса, регламентирующей применение встречного обеспечения при предварительных обеспечительных мерах, необходимо также учитывать, что предоставление заявителем встречного обеспечения в отсутствие оснований применения обеспечительных мер, предусмотренными ч.2 ст.90 Кодекса, не может являться самостоятельным основанием применения таких мер.

Арбитражный суд в соответствии с ч. 1 ст.94 и ч. 4 ст. 99 АПК РА вправе самостоятельно оценить необходимость предоставления встречного обеспечения и применить обеспечительные меры с учетом положений,

изложенных в п.10 настоящего Постановления.

Если после принятия обеспечительных мер в Арбитражный суд поступило ходатайство ответчика об обязанности истца (заявителя) предоставить встречное обеспечение в соответствии с ч.1 ст. 94 АПК РФ, Арбитражный суд вправе потребовать предоставления встречного обеспечения по правилам, предусмотренным ч.3 названной статьи. В случае непредоставления встречного обеспечения обеспечительные меры могут быть отменены по ходатайству ответчика. Арбитражный суд не вправе отменить указанные меры по собственной инициативе в связи с отсутствием встречного обеспечения.

12. Исходя из положений ст.94 АПК РФ, в определении о предоставлении встречного обеспечения Арбитражный суд указывает размер встречного обеспечения и срок его предоставления. Вид встречного обеспечения определяется заявителем самостоятельно. Арбитражный суд вправе признать встречное обеспечение ненадлежащим как по форме, так и по сумме обеспечения, если, по мнению суда, такое встречное обеспечение не может являться достаточной гарантией возмещения убытков, в частности из-за невозможности его быстрой реализации, несоразмерного характера, сомнений в добросовестности гаранта и т.п. При этом суды, оценивая соответствие банковской гарантии или поручительства требованиям законодательства, проверяют, указано ли в поручительстве, за исполнение какого обязательства оно выдано, определены ли размер обеспечиваемого обязательства и объем ответственности поручителя, является ли поручительство солидарным и каков срок действия банковской гарантии, поручительства. Арбитражный суд также проверяет, является ли банковская гарантия безотзывной.

13. Обеспечительные меры, применяемые Арбитражным судом, и суммы встречного обеспечения должны быть соразмерны имущественным требованиям, в обеспечение которых они применяются. Оценка соразмерности производится Арбитражным судом, в числе прочего с учетом

соотносимости права и интереса, о защите которых просит заявитель, стоимости имущества, на которое истребуется арест, либо имущественных последствий запрещения должнику совершения определенных действий.

Размер встречного обеспечения, в случае если требование истца носит неимущественный характер, определяется судом исходя из размера возможных убытков ответчика, причиненных обеспечительными мерами.

14. Применяя ч.2 ст.94 АПК РА, необходимо иметь в виду, что ответчик вправе предоставить встречное обеспечение взамен мер по обеспечению иска о взыскании денежной суммы исключительно путем внесения денежных средств на депозитный счет Арбитражного суда.

В случае если при исполнении определения о применении обеспечительных мер ответчик предоставит встречное обеспечение путем внесения на депозитный счет Арбитражного суда соответствующей суммы в порядке, предусмотренном ч.2 ст.94 АПК РА, он вправе обратиться в суд с ходатайством об их отмене (ст. 97 АПК РА).

При рассмотрении заявления ответчика об отмене обеспечительных мер в связи с предоставлением встречного обеспечения судам следует проверять, носит ли встречное обеспечение, предоставленное ответчиком, соразмерный характер.

15. В соответствии с п.6 ч.2 ст.92 АПК РА в заявлении о применении обеспечительных мер должна быть указана обеспечительная мера, которую просит применить заявитель, так как предметом рассмотрения Арбитражного суда может быть определенная обеспечительная мера, о применении которой ходатайствует заявитель.

При рассмотрении заявления о применении обеспечительных мер в виде наложения ареста на денежные средства, принадлежащие ответчику, необходимо иметь в виду, что арест налагается на имеющиеся на его банковских счетах средства, а также на средства, поступившие на корреспондентский счет банка на имя ответчика, в пределах заявленной суммы требований.

16. Арбитражный суд вправе также наложить арест на средства, которые поступят на счета ответчика и корреспондентский счет банка на имя ответчика в будущем, в пределах заявленной суммы требований.

Арест денежных средств, находящихся на корреспондентском счете коммерческого банка (иного кредитного учреждения), поступивших на имя ответчика, средств, которые поступят на счета ответчика или корреспондентский счет банка на имя ответчика в будущем, целесообразно производить, если другие меры, предусмотренные ст. 91 АПК РА, не смогут обеспечить исполнение принятого судебного акта.

Арбитражный суд вправе принять обеспечительные меры в виде ареста имущества ответчика, установив общую сумму стоимости имущества, подлежащего аресту. При этом следует учитывать, что конкретный состав имущества, подлежащего аресту, может определяться судебным исполнителем в соответствии с требованиями закона Республики Абхазия «Об исполнительном производстве в Республике Абхазия».

Арест имущества не является обеспечением, которое по умолчанию охватывает и арест денежных средств. В заявлении о применении ареста в решении суда должно быть конкретизировано, что именно подлежит аресту: денежные средства или имущество или и то и другое. АПК РА не предусматривает в качестве обеспечения арест банковского счета. Механизм применим только к денежным средствам, причем в размере, соответствующим исковым требованиям.

17. Применять обеспечительные меры в виде ареста денежных средств или имущества следует с учетом того, что норма п.1 ч.1 ст.91 АПК РА допускает применение ареста только на имущество, принадлежащее ответчику и находящееся у него или у других лиц.

При применении обеспечительных мер в виде ареста имущества Арбитражным судам следует также учитывать, что в качестве предмета ареста может рассматриваться имущество, фактически не поступившее во владение ответчика и находящееся у третьих лиц, но являющееся

собственностью ответчика. Не допускается арест имущества лиц, не привлеченных к участию в деле, в случае, если к ним не предъявлены какие-либо требования.

Однако в случаях, предусмотренных законом или международным договором Республики Абхазия, арест может быть наложен на имущество, собственником которого является лицо, не выступающее ответчиком по иску (должником по требованию).

18. В соответствии с п.5 ч.1 ст.91 АПК РА к обеспечительным мерам относится приостановление взыскания по оспариваемому истцом исполнительному или иному документу, взыскание по которому производится в бесспорном (безакцептном) порядке. С учетом того, что к таким документам не относится исполнительный лист, выданный судом, не допускается приостановление взыскания по исполнительному листу в качестве обеспечительной меры.

В случаях, предусмотренных АПК РА и законом «Об исполнительном производстве», Арбитражный суд одновременно с применением обеспечительных мер вправе также приостановить исполнительное производство.

19. Согласно ч.1 ст.92 АПК РА заявление об обеспечении иска может быть подано в Арбитражный суд не только одновременно с исковым заявлением, но и в процессе производства по делу до принятия судебного акта, которым заканчивается рассмотрение дела по существу. Соответственно при наличии оснований, закрепленных ч.2 ст.90 АПК РА, заявление об обеспечительных мерах может быть подано в суды кассационной и надзорной инстанций и рассматривается по правилам главы 7 АПК РА.

Одновременно с применением обеспечительных мер Арбитражный суд надзорной инстанций вправе применить меры, направленные на приостановление исполнения судебного акта, в порядке, установленном ст.310 АПК РА.

20. Арбитражным судам следует учитывать, что поскольку определение суда о принятии обеспечительной меры подлежит немедленному исполнению, в исполнительном листе вместо указания на дату вступления судебного акта в законную силу, предусмотренного п.6 ст.331 АПК РФ, указывается на немедленное исполнение данного определения.

21. Ответчик, иные лица, участвующие в деле (ч.1 ст.97 АПК РФ), а также лица, чьи права и интересы нарушены в результате применения обеспечительных мер (ст.39 АПК РФ), после получения определения Арбитражного суда о применении обеспечительных мер вправе обратиться с ходатайством об их отмене в суд, их применивший, в порядке, предусмотренном ст.97 АПК РФ, представив объяснения по существу примененных мер, на основании которых суд повторно проверяет наличие оснований, установленных ч.2 ст.90 АПК РФ, и оценивает отношения на соответствие критериям, указанным в п.10 настоящего постановления. С учетом сбалансированной оценки доводов заявителя и ответчика суд отказывает в отмене обеспечительных мер либо выносит определение об их отмене.

22. Вопрос об отмене обеспечения иска в соответствии с нормами ст. 93 и ч. 2 ст. 97 АПК РФ в Арбитражном суде первой инстанции рассматривается судьей в судебном заседании.

При необходимости Арбитражный суд вправе известить лиц, участвующих в деле, о времени и месте судебного заседания в порядке, определенном ч. 3 ст. 121 и ч. 3 ст.122 АПК РФ для случаев, не терпящих отлагательства.

23. В случае предоставления ответчиком встречного обеспечения взамен обеспечительных мер ходатайство об отмене обеспечения иска рассматривается в соответствии с ч.3 ст. 97 АПК РФ судьей единолично не позднее следующего дня после дня поступления в Арбитражный суд документа, подтверждающего произведенное встречное обеспечение, без извещения лиц, участвующих в деле.

Согласно ч.1 ст.97 АПК РА заявление об отмене принятых Арбитражным судом мер по обеспечению иска, если дело находится в вышестоящем суде, подается в суд, в производстве которого находится дело, и рассматривается им по существу.

Определение об отказе в отмене обеспечительных мер, ранее принятое Арбитражным судом, не препятствует повторному обращению с таким ходатайством при появлении новых обстоятельств, обосновывающих необходимость отмены обеспечительных мер.

24. Исходя из ч.5 ст.96 АПК РА, в случае отказа в удовлетворении иска, оставления иска без рассмотрения, прекращения производства по делу обеспечительные меры сохраняют свое действие до вступления в законную силу соответствующего судебного акта. В связи с этим Арбитражный суд вправе указать на отмену обеспечительных мер в названных судебных актах либо после их вступления в силу по ходатайству лица, участвующего в деле, вынести определение об отмене обеспечительных мер. В соответствии с ч.4 ст. 97 АПК РА копии определения направляются лицам, участвующим в деле, не позднее следующего дня после дня его вынесения.

25. В силу ч. 1 ст.94 АПК РА встречное обеспечение заявителя является гарантией возмещения возможных для ответчика убытков.

Следовательно, в случае если заявителем в установленный судом срок не подано исковое заявление по требованию к ответчику, в связи с которым Арбитражным судом приняты предварительные обеспечительные меры или если вступившим в законную силу судебным актом Арбитражного суда в удовлетворении этих требований отказано (ч.10 ст. 99 АПК РА), организация или гражданин, которым обеспечительными мерами причинены убытки, вправе требовать от заявителя их возмещения, в том числе за счет встречного обеспечения.

В таком случае заинтересованное лицо вправе обратиться в Арбитражный суд с ходатайством о применении обеспечительной меры за счет ранее предоставленного встречного обеспечения в обеспечение

требований о взыскании убытков одновременно с подачей такого искового требования либо в порядке предварительного обеспечения.

Если такое ходатайство поступило в Арбитражный суд до заявления исковых требований о возмещении убытков и признано судом обоснованным, арбитражный суд принимает обеспечительную меру и устанавливает срок для подачи иска. Если исковые требования в установленный срок не заявлены, Арбитражный суд отменяет встречное обеспечение и обеспечительную меру в порядке, установленном ч. 8 ст. 99 АПК РА.

26. Согласно ч. 6 ст. 96 АПК РА спор о возмещении убытков, причиненных неисполнением определения Арбитражного суда об обеспечении иска, рассматривается в том же арбитражном суде. В связи с этим Арбитражным судам необходимо учитывать, что такой спор подлежит рассмотрению в порядке отдельного искового производства с учетом положений ст.15 Гражданского кодекса Республики Абхазия.

Споры о возмещении убытков, причиненных неисполнением определений Арбитражных судов, кассационной, надзорной инстанций об обеспечительных мерах, рассматриваются Арбитражным судом первой инстанции, к компетенции которого отнесено рассмотрение спора, в рамках которого приняты обеспечительные меры, по существу.

27. Арбитражные суды кассационной, надзорной инстанций, рассматривающие заявления об обжаловании определений Арбитражного суда об обеспечении иска, поступившие в соответствии с ч. 7 ст.93 АПК РА, вправе рассмотреть иное заявление о применении обеспечительных мер, поступившее от стороны, ходатайствовавшей о применении обеспечительной меры, в порядке, предусмотренном гл. 7 Кодекса, и при наличии оснований, определенных ч. 2 ст.90 АПК РА, применить новую обеспечительную меру.

28. По ходатайству заявителя Арбитражный суд может приостановить действие оспариваемого ненормативного правового акта, решения государственного органа, органа местного самоуправления, иных органов,

должностных лиц в соответствии с ч.3 ст. 231.3 АПК РФ. В силу ч.1 ст.231.1 АПК РА применение таких мер осуществляется в порядке, определенном гл.7 АПК РА, с учетом особенностей производства по делам, возникающим из административных правоотношений. Соответственно приостановление действия оспариваемого акта или решения допустимо только при наличии оснований, предусмотренных ч.2 ст.90 АПК РА.

Следует иметь в виду, что при обжаловании решений налоговых органов или Пенсионного фонда Республики Абхазии о взыскании штрафов, а также решений иных административных органов о привлечении к административной ответственности Арбитражный суд приостанавливает (если имеется соответствующее ходатайство) исполнение оспариваемого решения до вынесения судебного акта.

Приостановление акта, решения государственного или иного органа, должностного лица не влечет их недействительности. Под приостановлением действия ненормативного правового акта, решения согласно ч.3 ст.231.3 АПК РА в качестве обеспечительной меры понимается запрет исполнения действий, предусмотренных данным актом, решением. Если действия, предусмотренные ненормативным правовым актом, решением, уже исполнены либо их исполнение началось (внесены изменения в публичный реестр, списаны средства со счета и т.п.), судам необходимо выяснять, насколько испрашиваемая обеспечительная мера фактически исполнима и эффективна, а также оценивать, насколько непринятие таких мер может привести к причинению значительного ущерба заявителю, затруднит или сделает невозможным исполнение судебного акта.

29. В соответствии с частями 1.2 ст. 99 АПК РА предварительные обеспечительные меры, направленные на обеспечение имущественных интересов заявителя, принимаются Арбитражным судом до предъявления иска по правилам, предусмотренным главой 7 АПК РА, с особенностями, установленными статьей 99 АПК РА. Специальных оснований применения предварительных обеспечительных мер, отличных от общих оснований

применения обеспечительных мер, указанных в ч. 2 ст.90 АПК РА, нормы АПК РА не предусматривают.

Председатель
Арбитражного Суда
Республики Абхазия
Ф.А. Квициния

Секретарь
Президиума Арбитражного Суда
Республики Абхазия
Амичба Л.В.
